

og idet jeg forventer, at vi gennem de supplerende Oplysninger, som jeg haaber den højtærede Minister vil give, vil faa et Indtryk af, hvad Lovforlaget praktisk taget betyder for de nye Forsikringstagere i Statsanstalten, vil jeg paa mit Partis Vegne kunne anbefale, at Sagen nyder den hurtigst mulige Fremme.

Der findes i Lovforslagets sidste Paragraf en Bemærkning om, at for Karensforsikringer skal de saaledes fastsatte Forsikringstal med Finansministerens Godkendelse kunne nedsættes, saafremt det ved fremtidige Opgørelser skulde vise sig, at Dødeligheden for de karensforsikrede har været større end for lægeundersøgte. Denne Bestemmelse er jo ikke fuldt udformet. Jeg kunde have Lyst til at spørge Ministeren, om man ikke fra Statsanstaltens Side havde kunnet fastsætte Forsikringstallene ogsaa for karensforsikrede. Saa vidt jeg ved, foreligger der i alt Fald indenfor private Selskaber et meget betydeligt Materiale til Belysning af dette Forhold.

Jeg skal, som sagt, hvis der ikke fra anden Side fremkommer Ønske om Udvalg, paa mit Partis Vegne kunne anbefale, at dette Lovforslag nyder den hurtigst mulige Fremme uden Udvalgsbehandling.

**Henrik Nielsen:** Som det allerede er nævnt, blev der i sidste Samling i dette høje Ting fremsat et Lovforslag om Statsanstalten for Livsforsikring, der var betydelig mere omfattende end det her foreliggende, og det blev vedtaget her i Landstinget, medens det ikke blev færdigbehandlet i Folketinget paa Grund af den fremskredne Tid. Det her foreliggende Lovforslag er kun et Uddrag af det tidligere, som blev enstemmig vedtaget i dette høje Ting i Fjor. Det drejer sig, som allerede nævnt af den forrige Taler, om, at Anstalten faar Lov til at regulere sine Tariffer i Overensstemmelse med de Erfaringer, som Selskabet gennem en Aarække har indhøstet baade med Hensyn til Dødeligheden, som er betydeligt formindsket i den Tid, Selskabet har virket, og ligeledes med Hensyn til Renten af Selskabets Kapitaler, som har været noget højere, end man har regnet med. Naar man ikke har ønsket nu at forelægge

Forslaget i den udvidede Form, hvori det blev vedtaget i Landstinget, er Grunden den, at Anstalten meget ønskede Lovhjemmel til at bruge de nye Tariffer allerede fra Begyndelsen af 1926.

Den forrige Taler gjorde opmærksom paa, at med Hensyn til den rent fagmæssige Side af Sagen har man ikke nogen særlig Indvending udover de Spørgsmaal, der rettedes til Ministeren. Da jeg forudsætter, at disse bliver besvaret, og Lovforslaget, som sagt, har været vedtaget i Fjor i Landstinget i udvidet Form, anser jeg det for muligt og sandsynligt, at vi kan faa det vedtaget her uden Udvalgsbehandling, saa at Anstalten kan faa Lov til at bruge de Tariffer og Beregninger, den efter sin Erfaring mener er de heldigste. Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig Gennemførelse her i Tinget.

**Ellinger:** Det er i mange Tilfælde vanskeligt, i nogle Tilfælde umuligt, for Rigsdagens Medlemmer at trænge saadan til Bunds i de Sager, paa hvis Afgørelse vi dog har Indflydelse, som det i og for sig var ønskeligt. Naar man staar overfor en Sag som den foreliggende, er Forholdet endnu værre, for det skulde være et rent Tilfælde, om Ministeren eller noget Medlem af Rigsdagen var i Stand til paa selvstændig Vis at dømme om Enkelthederne i det foreliggende Forslag. Vi kan i Virkeligheden ikke gøre andet end at undersøge, hvorvidt der hist og her skulde være noget, som talte imod, hvad der her er foreslaaet.

Som nævnt af de to foregaaende Talere, var der i forrige Samling forelagt et Lovforslag angaaende Statsanstalten for Livsforsikring, som blev gennemført her i Tinget, dog ikke uden nogen Betænkelighed, idet man ønskede at afvente en nordisk Kommissions Betænkning, før man lod Lovforslaget forlade Landstingets Udvalg. Imidlertid ønskede Ministeren meget at faa Lovforslaget gennemført i forrige Samling, og Landstingsudvalget og derefter Landstinget bøjede sig, erkendende, at hvis en saadan Kommissionsbetænkning skulde indeholde noget, som burde medføre Forandringer i Loven, var der altid Adgang til at foretage saadanne Forandringer. Saa venligt var dette Ting overfor Forslaget. Men da Sagen kom til Folketinget, lykkedes det