

som Talen her er om, foreligger der i Virkeligheden allerede Lovhjemmel for Bevilling af Stempelfrihed, idet det i Bestemmelserne om den kommunale Laanekasses Forhold er fastsat, at hvis der optages Laan til Tilbagebetaling af disse Laan, kan saadanne Laan gøres stempelfri. For en Del af dette Laans Vedkommende er der altsaa allerede lovgivet, og den Lovgivning, som fandt Sted, den Gang man fastsatte disse Regler, maa for saa vidt allerede opfattes som et Præcedens, saa det er ikke det første Lovforslag af den Art, Rigsdagen stilles overfor. Rigsdagen har ved adskillige Lejligheder været inde paa at give Stempelfrihed for Laan, hvorved der er opstaaet en Slags Praksis, og jeg har i alt Fald allerede følt mig saa bundet af denne Praksis, at jeg har ment, jeg umuligt kunde nægte min Medvirksomhed til at gennemføre det Lovforslag, jeg af de Kommuner, der skulde optage Laan, blev anmodet om at fremsætte. Jeg mener i Virkeligheden, at man ved tidligere Lovgivning paa dette Omraade har skabt saa megen Praksis, saa mange Fortilfælde, at det er umuligt at standse. Det er ikke alene ved Loven om den kommunale Laanekasse, der er givet saadan Mulighed for Fritagelse for Stempelafgift ved Optagelse af kommunale Laan, det samme gælder de Laan, der med Statsgaranti blev optaget efter Loven af 1. April 1921 — det var Laan i Anledning af Igangsættelse af Arbejder. Dèr har man altsaa et Tilfælde, i hvilket man siger: Naar Kommuner optager Laan til Igangsættelse af Arbejder, giver man dem Stempelfrihed. Og da det Laan, her er Tale om, for en meget væsentlig Del skal bruges til dette, maaske det meste af det, der kommer ud over de 8 Millioner, som regnes at medgaa til Tilbagebetaling af Gælden til den kommunale Laanekasse, synes det mig, at der foreligger et Fortilfælde, som gør det nødvendigt at eftergive saa godt som alle de Penge, her er Tale om. Der kunde muligvis blive en lille Rest tilbage, om hvilken man kunde sige: For Penge til det Brug findes der ikke noget Fortilfælde. Men det blev meget vanskeligt at trække en Grænse. Med disse Ord har jeg i Virkeligheden villet give Udtryk for, at jeg mener, der er saa mange Fortilfælde for Stempelfrihed, at det er umuligt at sige, at man ikke vil gaa med til Stempelfrihed i dette Tilfælde. Det er altsaa ikke specielt Udtryk for, at jeg anser Finansskassen for ekstraordinært fyldt; det gaar, der er ikke noget at klage over, men mere er der heller ikke at sige. Men jeg har følt mig bundet

af tidligere Vedtagelser og har derfor ikke ment at kunne nægte at fremsætte dette Forslag.

Med Hensyn til § 2 skal jeg erklære mig enig med det ærede Medlem 1, at det maa opfattes snævert, saaledes at de Laanekontrakter og Dokumenter, der her er Tale om, er Dokumenter, der oprettes i Anledning af Optagelsen af dette Laan, medens man ikke giver Stempelfrihed for noget, der ikke vedrører Laanet i egentligste Forstand.

Brandes: Den højtærede Finansminister og jeg er altsaa ganske enige om Opfattelsen af det sidste Stykke i Lovforslaget. Jeg lægger Vægt paa de Ord, der staar i Lovforslaget: i Anledning af *Optagelsen* af dette Laan. Jeg hørte, at den højtærede Finansminister brugte Ordene: i Anledning af dette Laan. Det er ikke ganske svarende til, hvad der staar i Lovforslaget, og heller ikke til den højtærede Ministers Opfattelse. Bestemmelsen maa forstaas saa snæver, at det kun er selve Optagelsen, der begrunder Stempelfrihed for visse Kontrakter og Laanedokumenter. Jeg bruger Flertal, fordi der staar Flertal i Lovforslaget, skønt jeg oprigtig talt ikke forstaa, at der kan blive Tale om et Flertal af Tilfælde, i hvilke saadanne Kontrakter og Dokumenter bliver stempelfri.

Hvad den første Del af Lovforslaget angaar, ønsker jeg at udtale, at jeg paa ingen Maade har villet nægte mit Partis og min egen Tilslutning til, at der ydes Stempelfrihed for de Kommuneobligationer, som her er Tale om, men jeg er ikke ganske sikker paa, og den højtærede Minister var det heller ikke, at de foreliggende Fortilfælde forslaa for hele Beløbet Vedkommende. Jeg vil dog ikke gøre nogen Indsigelse mod, at denne Udvidelse finder Sted. Derimod beklager jeg jo nok, at den højtærede Finansminister ikke vil bekræfte, hvad jeg havde haabet, at Finanserne var saaledes stillet, at den Indtægt, der her gives Afkald paa, ikke betyder noget. Dèr maa jeg dog gøre den Bemærkning, at der er nogen Forskel paa, om man giver en saadan Stempelbegunstigelse og derved berøver Statskassen en den tilkommende Indtægt paa et Tidspunkt, hvor Staten trænger til Pengene, eller det sker paa et Tidspunkt, hvor den med Lethed kan undvære den, og jeg er bange for, især efter Finansministerens sidste Udtalelse, at Statskassen meget vel kunde trænge til disse Penge. Saa maa man altsaa sige i dette Tilfælde,