

og da ikke alle Aktionærerne er i Stand til at præstere den Indbetaling, de ifølge deres Forskrivning er forpligtet til, kunde der maaske være Tale om at tage under Overvejelse at forhøje det Beløb, som skal indbetales kontant. Men derom kan der jo forhandles i Udvalget.

Der blev endvidere talt om § 51, hvor der siges, at et Selskab kan forlange sine Forhold grundigt undersøgt af Forsikringsraadet. Det ærede Medlem, som talte om denne Paragraf, sagde: Er der virkelig nogen, der tror, at et Selskab selv vil fremsætte Ønske om at faa sine Forhold grundigt undersøgt? Jeg kunde dog tænke mig eet Tilfælde, hvor et Selskab var interesseret i at faa sine Forhold undersøgt, nemlig det, at der blev udspreedt falske Rygter om vedkommende Selskabs Solvens; saa vilde det være af meget stor Betydning at give dette Selskab Adgang til hos Forsikringsraadet at faa sine Forhold grundigt undersøgt og gennem en Erklæring fra Forsikringsraadet faa konstateret, at det var fuldt ud solvent, saaledes at der ikke var nogen som helst Grund til Rygterne. Saadanne kan spredes om baade den ene og den anden, ogsaa om et Forsikringsselskab.

I al Almindelighed mener jeg, at Forslaget er meget paa Krævet, og de forskellige Bestemmelser, der findes i det, vil sikkert i høj Grad kunne tjene det Formaal, som det er Meningen de skal, nemlig at hindre usunde og daarlige Foretagender i at vokse op, uden at man gennem Lovforslaget generer de alt bestaaende gode Selskaber, men tværtimod garderer dem imod usund Konkurrence, som virker skadeligt baade for de bestaaende gode Selskaber og for det store Publikum, som lader forsikre. Jeg kan paa det bedste anbefale Lovforslaget og skal indskrænke mig til disse Par Bemærkninger.

Tvede: Da det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) ved Bortrejse er forhindret i at tale om denne Sag, hvilket han gjorde, da vi havde den til Behandling i Foraaret, skal jeg henvise til den meget udførlige Udtalelse, han den Gang fremsatte her i Salen, og i øvrigt anbefale, at Lovforslaget, som antydet af den ærede Ordfører for Venstre, henvises til et Udvalg, i hvilket nærmere Drøftelse og Overvejelse da vil kunne finde Sted.

Veistrup: Jeg havde Lejlighed til paa det radikale Venstres Vegne at motivere vor Tilslutning til Lovforslaget om Forsikringsvirksomhed, da det i 1923—24 forelaa for os første Gang, og det forekommer mig, at

de Argumenter, som blev fremført paa det daværende Tidspunkt, fremdeles gælder, og at vi derfor fra vor Side stadig maa ønske, at der foregaar en Lovgivning paa det Omraade, der her er Tale om. Der var paa det Tidspunkt og er fremdeles — det fremgaar ogsaa af de Udtalelser, som er fremsat i Dag — Enighed om Nødvendigheden af en Lovgivning paa dette Omraade. Krigstidens katastrofale Forhold indenfor Forsikringsverdenen var af en saadan Beskaffenhed, at man indsaa Nødvendigheden af en ny Lovgivning. Nu tror jeg ikke, at den Lovgivning, her er Tale om, er saa dybtgaaende eller saa gennemgribende, som man egentlig maatte ønske, og det gælder sikkert ikke alene de forsikrede, men ogsaa de gode og solide Forsikringsselskaber, at de kunde ønske en mere effektiv Lovgivning. Jeg siger ikke dette som en Kritik hverken overfor Forslaget eller overfor den højtærede Erhvervsminister, thi jeg erkender, at Grundlaget for en videregaaende Lovgivning og da først og fremmest Erfaringer med Hensyn til lovfæstet Kontrol overfor Forsikringsselskaber ganske mangler. Der findes heller ikke mig bekendt hos Forsikringsselskaberne noget Materiale, hvorpaa der vil kunne opbygges en saadan videregaaende Lovgivning, som det ikke maaske endogsaa i Løbet af en meget nær Fremtid vilde blive nødvendigt at ændre. Det er kun et Minimum af Tilsyn, her etableres, og jeg haaber, at dette Tilsyn ikke skal bibringe Befolkningen en falsk Tryghedsfølelse, saa man tror, at nu er den hellige Grav vel forvaret, og at det er ligegyldigt, hvilket Forsikringsselskab man forsikrer sig i, for nu er de allesammen under Statskontrol, og saa er alting klappet og klart. Jeg tror, man skal være forsigtig med at bibringe Befolkningen den Opfattelse. Som jeg sagde i Samlingen 1923—24, drejer det sig om en Forsøgslovgivning, og som saadan maa den betragtes.

Jeg skal ikke komme ind paa de enkelte Bestemmelser, men følge det Eksempel, som er givet af de ærede Medlemmer, som hidtil har haft Ordet. Det er jo rigtigt nok, som det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (Henrik Nielsen) gjorde opmærksom paa, at man fra radikal Side var ængstelig ved Bestemmelsen om Indbetalingen af de 25 pCt. Jeg fremførte det ret stærkt, da vi første Gang havde Forslaget til Behandling, og jeg nærer fremdeles den samme Ængstelse, thi naar der skal tegnes Aktier til et nyt Forsikringsselskab, sker Tegningen som Regel paa Grundlag af gyldne Løfter om stort Udbytte fra Agenternes og Selskabets Side, Løfter, som i mange Til-