

Henvendelsen, hvoraf Eksemplarer er omdelt, vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Udenfor Dagsordenen har det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) Ordet for at forelægge det nu anmeldte Lovforslag.

Forslagsstilleren (S. Rasmussen): Jeg tillader mig herved for det høje Ting at forelægge *Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg angaaende Forholdet mellem Staten og Folkekirken*. Dette Forslag er enslydende med det, som blev vedtaget i Folketinget i Fjor, og som her i Tinget blev forelagt af den højtærede Kirkeminister. Forslaget naaede ikke sidste Aar at komme til endelig Behandling her, det gik i Udvalg, men Udvalget afgav ikke Betænkning, kun en Beretning, som findes i Tillæg B. Sp. 2643.

Forslaget gaar, som angivet i § I, kortelig ud paa, at der nedsættes et Udvalg til Drøftelse af Forholdet mellem Staten og Folkekirken og til at afgive Betænkning om Betimeligheden af eventuelle Ændringer i det bestaaende Forhold, derunder ogsaa Spørgsmaalet om en fuldstændig Adskillelse. Da jeg tør gaa ud fra, at dette Forslag er det høje Tings Medlemmer bekendt fra sidste Aar, skal jeg her kun udtale, at jeg gaar ud fra, at Forslaget vil møde samme Velvillie i det høje Ting, som det mødte i Fjor.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Regnskabet for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for Aaret 1924—25.

Hertil valgtes: *Ludvig Christensen, Godskesen, N. K. Kristensen, Lewinsky, Nygart, Stensballe og Veistrup.*

Dernæst foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om døvstumme Børns Undervisning.

Hertil valgtes: *Birch, Henriette Crone, Ejsing, Ellanger, Jepsen Christensen, Johannes Jensen, Jensen (Aale), H. P. Johansen, Kr. Johansen, Olga Knudsen, Jørgen Møller, Rasmus Nielsen, S. Rasmussen, Inger Gautier Schmit og Veistrup.*

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 21. December 1921 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 433).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling undet eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 25) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 94 af 1. April 1925 om Grundforbedringslaan.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 419).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 27) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov for Færøerne af 24. Januar 1913 om Handelsrejsende.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3451).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Effersøe: Det foreliggende Lovforslag er som anført i Bemærkningerne i Realiteten overensstemmende med et i Lagtinget i 1924 vedtaget Forslag. Det er udelukkende i formel Henseende, at Justits-