

et Baade-Og og begrænser Nødhjælpsarbejderne til Arbejder af en vis Art og paa visse nærmere Betingelser, der er langt mere begrænsende, end de vilde have været, hvis man havde givet Loven det Indhold, som jeg nu gav Udtryk. Derfor synes jeg ikke, det er noget uvæsentligt, der er vundet ved Lovforslagets Behandling: det er et Forsøg paa at give en helt ny Retning Vind i Sejlene, paa at indføre en helt ny Fortolkning af Arbejdsløshedsloven, som er faldet til Jorden, og som jeg ikke tror vil kunne genoptages i Fremtiden. Dermed vil jeg ikke have sagt, at man ikke skal bruge Nødhjælpsarbejder, endog i vid Udstrækning, og dermed vil jeg ikke have taget Stilling til, hvorledes man, hvis Deflationskrisen vedvarer, skal stille sig i Fremtiden overfor Spørgsmaalet om den Fortjeneste baade for Arbejdere og Arbejdsgivere, der er knyttet til Arbejder, som maatte nyde vid Statsunderstøttelse; det kommer i og for sig ikke selve Princippet ved. Naar der nu efter Loven skal ydes Tilskud til Materialer af dansk Oprindelse, dansk Forarbejdning, vil jeg gerne henlede den højtærede Regerings Opmærksomhed paa, at visse Industrier her i Landet har en Stilling, der i saa høj Grad nærmer sig Monopolet, at deres Priser ikke synes at følge den almindelige nedadgaaende Bevægelse i Prisniveauet, og at det derfor ganske sikkert vil være nødvendigt, at Regeringen, naar der bliver Tale om at yde Tilskud til Materialer fra saadanne Virksomheder, har sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Flertallets Indstilling under Nr. I, idet jeg i øvrigt kan henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt.

Socialministeren (Borgbjerg): Forhandlingerne i det andet høje Ting har desværre forhindret mig i at være til Stede her; de endte først Kl. 4, og jeg beklager derfor ikke at have hørt de faldne Udtalelser undtagen lige Slutningen af det ærede 11te tingvalgte Medlems Tale og nu den Tale, det ærede 9de Medlem for 6te Kreds holdt. Jeg skal derfor ikke indlade mig paa nogen Debat, men indskrænke mig til at anbefale ærede Medlemmer at forkaste det Ændringsforslag, der er stillet af Venstres Repræsentanter i Fællesudvalget, og at vedtage det af Fællesudvalgets Flertal stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Tvede): Ogsaa jeg skal fatte mig meget kort, Tiden er jo frem-

skreden, og vi kan vist gaa til Afstemning. Jeg vil blot tillade mig en Bemærkning overfor det ærede 11te tingvalgte Medlem. Det ærede Medlem siger nu, at de Udtalelser, som det socialdemokratiske Mindretal har fremsat i Betænkningen om, at det fralægger sig ethvert Ansvar for den lange Tid, der er hengaaet o. s. v., og om Rigsdagens uforsvarligt lange Overvejelser, ikke skulde tage Sigte paa Fællesudvalgets og Underudvalgets Forhandlinger. Jeg vil i den Anledning gøre opmærksom paa, at det høje Folketing, som overhovedet ikke ændrede Regeringsforslaget, brugte en halv Snes Dage, og at Landstinget, hvor Lovforslaget efter en ret indgaaende Forhandling blev ændret, brugte 20 Dage, og at Fællesudvalget vist kun har brugt 9 Dage til sine Forhandlinger, saa jeg tror egentlig ikke, man kan sige, selv om man tager hele den Tid i Betragtning, der er anvendt til Lovens Udarbejdelse, at den har været for lang. Den har været lang, men det har været nødvendigt af Hensyn til Forholdene.

Det er i øvrigt en lidt usædvanlig Situation, vi er kommet ud for, idet det ærede 11te tingvalgte Medlem jo er Medlem af det Flertal, der indstiller Lovforslaget til Vedtagelse, men ikke desmindre i meget stærke Udtryk bebrejder det ærede 3die Medlem for 4de Kreds denne Flertalsindstilling, som det ærede 3die Medlem for 4de Kreds ikke er med til at anbefale, idet han er kommet til at staa som anbefalende et Mindretalsforslag. Endvidere forekommer det mig ikke heldigt, at et Medlem af Flertallet, som indstiller et Lovforslag til Vedtagelse, giver dette en saadan Betegnelse, som det ærede 11te tingvalgte Medlem gjorde. Jeg synes, det er langt bedre at gøre som det ærede 9de Medlem for 6te Kreds; der sagde: Nu har vi gennemarbejdet Lovforslaget, nu kan vi ogsaa være bekendt at stemme for det. Og det tror jeg ogsaa, at det høje Ting kan.

Stensballe: Jeg skal ogsaa fatte mig i Korthed. Til det ærede 11te tingvalgte Medlem skal jeg sige, at jeg ikke i nogen Retning har udtalt mig om Lønreduktioner eller om de Kontrakter, der er sluttet mellem Arbejdere og Arbejdsgivere. Men jeg har sagt, at vi, hvis Staten eller det offentlige skulde yde Tilskud, maatte kræve, at der saa ogsaa bragtes Ofre fra den anden Side, der maatte bringes Ofre saavel fra Kapitalens som fra Arbejdernes Side. Jeg har dermed ment, at der maatte optages saadanne Forhandlinger, at dette kunde