

man kun være konstitueret i 4 Aar —, skal gennemgaa en særlig Uddannelse. Der staar ikke noget som helst om, hvor den skal gives, men der kan vel egentlig ikke være Tvivl om, at han maa gennemgaa denne Uddannelse paa den Anstalt, hvor han er, under de Mennesker, som kan give ham den. Og hvorledes skulde han overhovedet være som Lærer ved en saadan Institution, uden at der i hele hans Lærergerings Tid stadig foregaar en Uddannelse af ham?

Vi kommer saa til § 13 om, at Staten skal overtage Driften af den private Børnehave for døvstumme. Her tror jeg, det ærede 4de tingvalgte Medlem (Ejsing) gjorde sig skyldig i en Misforstaaelse, men man maa tilgive ham det, thi der er nogle uklare Udtryk i det hele. Der staar nemlig, at hvis Børnehaven overgaar til Staten, skal den underlægges Forstanderen for det kgl. Døvstummeinstitut i Fredericia. Hvad vil det sige, at den bliver underlagt Forstanderen? Det maa vel betyde, at Forstanderen skal være den tilsynsførende med denne Anstalt. Naar noget underlægges mig, vil det dog sige, at jeg er forpligtet til at være tilsynsførende derved. Imidlertid synes dette slet ikke at være Tilfældet. Der staar i Paragraffen, at Personalet ved Børnehaven ansættes af Ministeren, og at Personaleantallet, Lønninger og Honorarer fastsættes ved Normeringslov og Finanslov. Men ser vi i Anmærkningerne, staar der, at ved denne Børnehave vil det, foruden en særlig tilsynsførende, være tilstrækkeligt at have honorarlønnede kvindelige Medhjælpere. Hvis det er rigtigt, er der jo ikke Tale om, at der i nogen Lov skal fastsættes Lønninger og Honorarer, for naar de alle skal lønnes med Honorar, er der ingen Lønninger at fastsætte, men kun Honorarer. Men der staar altsaa, at der ved denne Skole er en tilsynsførende. Er nu denne tilsynsførende da ikke den Forstander, under hvem Børnehaven er henlagt? Det mener jeg, det maa være, det er jo, som jeg nylig sagde, den, under hvem den er henlagt, der maa føre Tilsynet. Men her ved bliver der netop en saadan Forvirring, som meget let kan føre et ellers saa sikkert gaaende Medlem som det ærede 4de tingvalgte Medlem paa Vildspor. Den nuværende Leder af Børnehaven skal naturligvis blive ved at virke ved denne. Han har jo hidtil været Lærer ved Skolen uden at gøre Skoletjeneste, men har faaet sin Betaling som Lærer for at lede denne ad privat Vej oprettede Børnehave. Han skal

altsaa vedblivende knyttes til denne, jeg ved ikke, i hvad Egenskab det egentlig er, for det kan jo dog ikke være som tilsynsførende, og der er jo, efter hvad der staar i Anmærkningerne, ikke andre ved denne Børnehave end den tilsynsførende og de honorarlønnede kvindelige Medhjælpere. Jeg ved altsaa ikke rigtig, hvad han skal bestille, men forhaabentlig skaffer han sig selv noget at bestille. Han skal, hvis han bliver ved denne Børnehave, hvor han, i Henhold til hvad der staar her, ikke har noget at bestille, alligevel for dette lønnes paa samme Maade, som en Forstander lønnes, og han skal være Medlem af Forstanderraadet. Jeg skal ikke have noget som helst imod, at denne Mand, som hidtil kun har faaet Lærerløn for at bestyre Børnehaven, nu, efter at han ikke mere skal have noget egentlig med den at bestille, faar sin Løn hævet til Forstanderløn, hvis det i øvrigt er en dygtig Mand — jeg kender ham ikke —, og saaledes er det jo, der staar i Lovforslaget. Der er her en Uklarhed i Lovforslagets Affattelse, som jeg synes man maa hæve.

Jeg holder ikke saa meget af det Udtryk, at Socialministeren skal skønne i det ene og skønne i det andet Tilfælde, men det kan godt være, at man ikke kan finde bedre Udtryk derfor. Jeg erindrer meget godt, at i det Udkast, der fandtes i Kommissionsbetænkningen, stod der ogsaa — den Gang var det Undervisningsministeren —, at Ministeren skulde skønne.

I Slutningen af § 14 hedder det, at al privat Undervisning af døvstumme er underkastet det Tilsyn, Socialministeren maatte beskikke. Her vil jeg gerne spørge, om det er det samme Tilsyn, som er nævnt i § 5, altsaa Tilsynet med selve Anstalterne, eller om det er et andet Tilsyn, der her er Tale om, og hvad man da i saa Henseende har tænkt sig. Ogsaa dette Tilsyn skal vel ligesom det første, hvis det er forskelligt derfra, lønnes.

Hvad det Spørgsmaal angaar, om Børnehaven for døvstumme skal overgaa til Staten eller ikke, maa jeg sige, at jeg egentlig ikke har saa forfærdelig meget imod, at den overgaar til Staten, naar man blot kan holde det paa det Punkt, som Ministeren altsaa foreløbig har tænkt sig, nemlig at det skal være honorarlønnet Medhjælp, honorarlønnede Damer, der skal beskæftige sig med disse Børn. Men jeg er ikke sikker paa, at det vil være saa forfærdelig mange Aar, inden det bliver Tjenestemandsstillinger, og der følger forskellige Forpligtelser med. Jeg