

mange Raad, men Undervisningen her er jo ogsaa noget for sig selv. Man maa erindre, at det ikke er normale Børn, man har med at gøre, men det er Børn, man fordeler i forskellige Klasser og paa forskellige Anstalter; og derfor skal der vel en vis Samvirken til af Forstanderne paa de forskellige Anstalter for at faa det bedst mulige Resultat af Undervisningen.

Der staar i § 6, at der dannes et Forstanderraad, og at der til „Behandling af Spørgsmaal vedrørende Undervisningen dannes et Undervisningsraad, bestaaende af Forstanderraadet, suppleret med den tilsynsførende, som Socialministeren maatte beskikke, og 3 Lærere, valgte af og blandt samtlige fast ansatte Lærere ved Døvstummeanstalterne“. Men saa tilføjes der, at Raadenes Formand udnævnes af Socialministeren. Jeg vil gerne spørge: Er det Meningen, at det skal være den samme Formand baade for Forstanderraadet og for Undervisningsraadet, og skal denne Mand være en Forstander, eller skal det være en Mand taget udefra? Maa jeg i denne Forbindelse rette endnu et Spørgsmaal til den højtærede Socialminister: Var det ikke paa sin Plads, om man i Undervisningsraadet medtog nogle Forældre? Jeg tror ikke, man skal gøre det af Hensyn til det undervisningsmæssige eller det undervisningstekniske, men naar der, som den ærede Ordfører for de Konservative sagde, hersker vild Uenighed og Uenigheden breder sig indenfor Forældre-kredsen, var det saa ikke at gyde Olie paa Bølgerne, om jeg saa maa sige, at give Forældrene Adgang til dette Undervisningsraad, saa de faar Indseende med de Bestemmelser, der træffes? Var det ikke at skabe et Tillidsforhold Anstalterne og Forældrene imellem, som maaske kunde virke heldigt i det lange Løb? Hvad Forældre-nævnet angaar, skal det vel være en Slags Skolekommission, og det synes jeg ikke, der vil være noget at sige til; det forekommer mig tværtimod, at det maa være rigtigt.

Ifølge § 11 skal der antages en Anstaltslæge. Jeg forstaar denne Bestemmelse saaledes, at det ikke er Meningen at ansætte en fast Læge, men at det er Meningen at etablere en Ordning mellem en stedlig Læge og Anstalten, og at denne Læge saa lønnes med et Honorar.

Der siges endvidere i § 12, at i de Aar, i hvilke en Lærer er konstitueret i Henhold til Bestemmelsen i Loven om Statens Tjenestemænd § 1177, skal den konstituerede gennemgaa en særlig Uddan-

nelse. Jeg ved ikke, hvad man forstaar ved „særlig Uddannelse“, om det betyder andet end, at han gennem sin Virksomhed paa selve Institutet faar en særlig Uddannelse, eller om det er Meningen, at han skal gennemgaa et Kursus paa en Lærestanstalt. Hvis Hensigten kun er, at han skal have Uddannelsen paa selve Anstalten, synes jeg ikke, det er nødvendigt at sætte det ind i Loven. Jeg maa maaske føje til, at naar der staar, at i de Aar, i hvilke en Lærer er konstitueret, vil det vel ogsaa sige en Lærerinde; Lærerinder skal vel underkaste sig de samme Vilkaar som Lærere?

I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling, og jeg haaber, som det ogsaa er udtalt af andre Talere, at det skal lykkes os at naa et Resultat, trods den Uenighed, der alt-saa hersker indenfor store Kredse af de Mennesker, hvem disse Forhold angaar.

Ellinger: Medens jeg fra tidligere Censorvirksomhed har noget Kendskab til Undervisning af blinde, har jeg ikke et tilsvarende Kendskab til Undervisning af døvstumme, og jeg skal derfor afholde mig fra at gaa ind paa en Drøftelse af selve Realiteten. Derimod har jeg Lyst til at gøre et Par formelle Bemærkninger. Det er fuldstændig rigtigt, som den ærede sidste Taler sagde, at de sagkyndige har gjort Rigsdagen det ret vanskeligt at behandle denne Sag, da de er saa indbyrdes uenige. Man kan ikke bebrejde Forældrene, at de taler, men det forekommer mig, at man nok kunde ønske, at Lærerne ved Døvstummeanstalterne selv var, om jeg saa maa sige, lidt mere døvstumme og ikke førte Striden saaledes ud, som de faktisk har gjort.

Det er jo ønskeligt, at en Lov er saaklart affattet som vel muligt; derfor vil jeg gerne stille et Par Spørgsmaal til den højtærede Minister. Flere har jo været inde paa at tale om Tilsynet. I § 5 staar der: „Undervisningen ved Døvstummeanstalterne er underkastet det Tilsyn, særlig af fagpædagogisk Art, som Socialministeren maatte beskikke“. Det var rart at faa at vide, om Ministeren tænker sig et Tilsyn bestaaende af flere Tilsynsmedlemmer eller af eet Medlem. Man kunde tænke sig, at Ministeren netop med det, der staar i Bemærkningerne, at „Undervisningen bør underkastes sagkyndigt Tilsyn, bl. a. ogsaa af fagpædagogisk Art“, har tænkt paa et Tilsyn med flere Medlemmer. Og saa bliver