

tilsigtes, og talte om, at de 200 nye Lejligheder delvis var lejet ud. Jeg har ikke troet, det var nødvendigt særligt at komme ind paa Forholdene i Aarhus, men jeg vil gerne paa denne Foranledning sige, at det er 300 Lejligheder, der bliver færdige, deraf er de 100 lejet ud, de 200 er ikke lejet ud, eller de er lejet ud til Folk af de ca. 500, der ingen Boliger har fra Oktober Flyttedag, og de skal flytte ind til 1. December. Det er derfor afgjort, at Loven vil faa Betydning for Aarhus.

Jeg skal nævne en Ting til, som man maaske ikke tænker paa, og som maaske heller ikke kan være klar for mange. Der er ikke saa faa Mennesker, der har boet i, skal vi sige, mindre gode Lejligheder, i et enkelt Kvistværelse eller saa, og som nu har lejet Lejlighed. Det er jo ganske naturligt, at de, naar de maaske i et Aar eller to har boet i en mindre god Lejlighed, nu benytter sig af Muligheden for at skaffe sig en god Lejlighed. Men de Familier, som f. Eks. i et Par Aar har kunnet bo i en mindre god Lejlighed, kan jo nok bo der i ca. 6 Uger til, og det, at Flyttedagen udsættes, vil kunne have til Følge, at disse Familier bliver boende i de mindre gode Lejligheder, indtil de den 1. December kan flytte ind i de nye Lejligheder, de har lejet sig. Det vil derfor for Aarhus' Vedkommende betyde ikke saa ganske lidt, at Loven vedtages. Hvis den ikke blev vedtaget, vilde det betyde, at der nødvendigvis skulde skaffes Lejligheder eller i hvert Fald Husrum til 400 à 500 Familier, og der vilde da ikke være andet at gøre end — jeg ved ikke, hvorvidt det er lovligt eller ej — at benytte saa at sige alle Byens Skoler, og ikke alene vil det jo koste Penge at indrette alle disse Skoler til Beboelse, men Undervisningen maa ogsaa standses i ca. 6 Uger, og jeg er vis paa, at der ikke er en eneste, der kunde ønske, at noget saadant skete. Altsaa, for Aarhus Bys Vedkommende betyder Loven overordentlig meget, og jeg skal derfor endnu en Gang anbefale den til Tingets Velvillie.

**Johannes Jensen:** Skønt den højtærede Justitsminister jo er Jurist og, jeg indrømmer det gerne, har flere Forudsætninger for at kunne dømme om Spørgsmaal som det, vi her taler om, vil jeg dog vedblivende have den Mening og have Lov til at fremsætte den Mening, at det Spørgsmaal, jeg omtalte, alligevel er et aabent Spørgsmaal, hvis det kommer til Domstolsafgørelse.

Overfor den ærede Ordfører for det

konservative Folkeparti vil jeg sige, at det, det ærede Medlem sagde, jo er det samme, som vi har hørt saa tidt, naar vi har behandlet en anden Lov, Boligloven. Man maler et Billede af Tilstanden; man siger: Saadan og saadan ser det ud, og tænk, hvad der vil ske til Flyttedag! Hvis man samtidig kunde overbevise mig om, at naar vi vedtog denne Lov, saa blev Forholdene i Aarhus saa meget bedre, som de 200 Lejligheder repræsenterer, skulde jeg gerne tage under Overvejelse at stemme for Lovforslaget. Men jeg tror ikke et Øjeblik paa, at Forholdene bliver saa gode, som man forventer; jeg tror, det vil blive en Skuffelse. Og jeg vil slutte med, at hvis vi til næste Aar skal have det samme Spørgsmaal taget op til Overvejelse, vil jeg gerne have, at det rejses saa betids, at vi kan se paa Virkningerne af den Lov, der her vedtages.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 4<sup>45</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Lempelser med Hensyn til Efteraarsflyttedagen 1925.

Mødet hævet Kl. 4<sup>40</sup>.

## 5te Møde.

Torsdag den 8. Oktober Kl. 4<sup>45</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Lempelser med Hensyn til Efteraarsflyttedagen 1925.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 23).