

blinde, at det vilde være økonomisk for-
svarligt at decentralisere. Havde Insti-
tuttet været i Aarhus, kunde det maaske
have været bedre, men vi har det nu en Gang
her, og saa er der vel ikke noget at sige
til det.

Det ærede Medlem kom ind paa For-
delingen af Udgifterne, de 100 000 Kr., som
efter Lovforslaget skal fordeles paa Kom-
munerne, og det ærede 6te Medlem for 5te
Kreds (S. Rasmussen) var inde paa det
samme Spørgsmaal. Men medens det ærede
6te Medlem for 5te Kreds ønskede hele
denne Sag gjort til en Statsopgave, fremgik
noget saadant ikke af det ærede 4de Medlem
for 2den Kreds' Udtalelser. Jeg maa ligesom
den ærede sidste Taler mene, at vi har holdt
os indenfor en Ramme, der vil gøre For-
slaget let gennemførligt, idet vi har fulgt
den hidtidige Praksis paa andre, tilsvarende
Omraader.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds
rejste det Spørgsmaal, om der var Grund
til at fastsætte 600 Kr. som det Bidrag, der
i alle Tilfælde skulde svares. Betalingen er
nu 700 Kr., for de gennem de kommunale
Myndigheder anbragte Elever betales der
600 Kr., medens et meget stort Antal
Elever er optaget for lavere Betaling eller
helt gratis; ved Døvstummevæsenet er det
saaledes, at der altid kun betales 600
Kr. Det er ikke blot en Sorg, men
ogsaa en Byrde i en Familie at have et
eller flere blinde Børn; om der, naar
denne Familie er lidt mere velstillet, er saa
meget at sige til, at vedkommende faar en
lille Fordel ved, at Staten har sit Blinde-
forsorgsapparat, ved jeg ikke rigtig, men
jeg skal gerne med Udvalget forhandle om,
hvorvidt det kunde være rigtigt at indskyde
et lille Ord i § 5 om, at Bestemmelsen kun
gælder den uformuende Klasse, saaledes at
Betalingen i visse Tilfælde, hvor der er
Raad dertil, kunde gaa noget højere op.

Det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (S.
Rasmussen) kunde tænke sig en Forhand-
ling om, at Indkaldelsesalderen blev sat
noget op, saa at Undervisningspligten altsaa
ikke blev saa udstrakt som foreslaaet i Lov-
forslaget. Jeg vil være meget betænkelig
herved. Netop den rettidige Indkaldelse,
den rettidige Paabegyndelse af Undervis-
ningen betyder paa dette Omraade saa over-
ordentlig meget.

Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds
(Veistrup) rettede en Del Spørgsmaal til
mig, hvilke jeg ikke alle er i Stand til at
besvare paa staaende Fod, men skal be-
svare i Udvalget. Hvad Udgifterne til
blinde pr. Barn angaar, kan de ses af

Finanslovsforslaget, som jeg netop har ved
Haanden. Der vil man finde, at den sam-
lede Udgift er godt 600 000 Kr., og da der
er noget over 200 Børn, vil Udgiften for-
mentlig blive ca. 3 000 Kr. pr. Barn. I
hvor stor Stil blinde kommer ind under
Invalideforsorgen, vil jeg gerne vente med
at udtale mig om til Udvalgsarbejdet, da
jeg ikke kan sige det paa staaende Fod. I
Udvalget skal dette og alle lignende Spørgs-
maal, der maatte komme, blive besvaret.

Efter denne første Behandling kan jeg
altsaa rolig vente, at Lovforslaget vil faa
en let Gang gennem det høje Ting, hvad der
glæder mig.

Inger Gautier Schmit: Jeg vil gerne
værge mig mod den Udtalelse, som Social-
demokratiets ærede Ordfører fremsatte om,
at jeg hældede til en bestemt Side, nemlig
den, der gik mod Undervisningspligten.
Jeg tror, at dette er en forkert Vurdering
af mine Udtalelser, idet jeg i og for sig
slet ikke hældede hverken til den ene eller
den anden Side. Jeg fremdrog blot dette,
at Sagen hidtil har været frivillig og delvis
har været løst godt med Undtagelse af disse
10 Børn, som er kommet ind i 10 Aars
Alderen. Jeg opkastede derfor det Spørgs-
maal, om dette Argument var vægtigt nok
til, at man nu burde gøre det til en Pligt,
der før havde været en Ret. Deraf kom mine
senere Udtalelser om, at dette at gøre det
til en Pligt muligt kan komme til at bryde
den Harmoni, om jeg saa maa sige, der har
været mellem de blindes Forældre og Blinde-
institutterne, thi det maa der siges at have
været hidtil. Der har været en god For-
staaelse, og den vilde jeg nødigt skulde
brydes ved, at Staten kom og sagde til
Forældrene: nu har I værsgod at sende
jeres Børn ind. Thi vi ved jo godt, at det
vækker Opposition hos Mennesker, naar
man siger til dem: du skal.

Med Hensyn til den højtærede Ministers
Udtalelser om, hvad jeg mente med mine Be-
mærkninger om § 5, vil jeg sige, at jeg mente
netop, at derskulde staa noget i Retning af,
hvad den højtærede Minister sagde, noget om
uformuende Forsørgere, men det staaer altsaa
ikke i Lovforslaget. Der staaer noget andet,
saaledes at Mennesker, der er velsituerede
og særdeles godt kunde betale f. Eks.
1 500 Kr., kan nøjes med at betale 600.
Jeg vilde blot med mine Udtalelser frem-
kalde en Bemærkning fra den højtærede
Minister om, at Mennesker, der er vel-
situerede og ønsker at betale fuldt for
deres Børns Ophold, i alle Tilfælde maa
have Lov til at gøre det.