

ikke er sammenfaldende med, hvad det ærede Medlem tog afgjort Afstand fra ved første Behandling, idet der kun, saaledes som jeg fremsatte Tanken, var Tale om at give Tilskud til almindelige Arbejder; hvoraf en Del var Nødhjælpsarbejder, saaledes at det var de samlede Arbejder, der fik Tilskud, baade dem, der var Nødhjælpsarbejder, og dem, der ikke var det, og saaledes, at man var interesseret i at bidrage til, at der kom Arbejder i Gang, ogsaa for de ekstraordinært understøttede, i større Stil; end det ellers vilde blive Tilfældet. Jeg henstiller endnu en Gang til det ærede Medlem at overveje denne Tanke.

I øvrigt maa jeg sige, at efter de Udtalelser, der er faldet saavel fra den højtærede Socialminister som fra det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch), der jo i Betænkningen fastholder sit Standpunkt, og som i meget udtaler sig til Fordel for de Forslag, jeg her har stillet, forstaar jeg, at der er en vis Jordbund for videre Forhandling paa disse Forslags Grund, men at der ikke er nogen Mulighed for at faa Ændringsforslaget vedtaget i dette Øjeblik. Jeg haaber dog, at de kommende Forhandlinger maa kunne bidrage til at lette og fremme disse Tankers Vækst; og for at Ændringsforslaget ikke skal blive diskvalificeret til en saadan Opgave ved at blive nedstemt her i Tinget, vil jeg tage Ændringsforslag Nr. 1 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 1 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Gunnar Fog-Petersen:** Jeg skal saa tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget i den forelagte Skikkelse og imod Flertallets Ændringsforslag. Skulde dette blive vedtaget, vil jeg anbefale, at man ved tredie Behandling stemmer derfor for at føre Lovforslaget over til det andet høje Ting og derved skabe Betingelser for en fortsat Drøftelse.

**Ordføreren (Stensballe):** Det ærede 11te tingvalgte Medlem fremsatte visse Betragtninger angaaende Vilkaarene for at

kunne faa sat Nødhjælpsarbejder i Gang. De afkræfter imidlertid ikke det, jeg sagde, at § 1 i Lovforslaget og Arbejdsløshedslovens § 32 indeholder ganske tilsvarende Betingelser. Enhver kan forstaa det ved at læse Bestemmelserne igennem. Hvad angaar de andre Betingelser, som er saa stærkt fremhævet af Hr. Jensen-Sønderup, tror jeg, man kan gaa ud fra, at under en saa omfattende Arbejdsløshed som den nuværende vil det neppe være vanskeligt at faa disse Betingelser fyldestgjort. Jeg tror derfor ikke, det vil være vanskeligt at administrere derefter. Men naturligvis kan der opstaa Vanskeligheder, hvis der stadig er Modstand fra det ærede Medlems Parti.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Flertal* (Bækgaard, Gregersen, Thomas Larsen, Laursen, Mægaard, Rasmus Nielsen, Stensballe og Tyvede) stillede Ændringsforslag om en ændret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 75)

vedtoges med 36 Stemmer mod 28.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Paragraffer og Overgang til tredie Behandling* vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag Kl. 6<sup>50</sup>. Dagsordenen er da:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.

Mødet hævet Kl. 6<sup>45</sup>.