

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 237 af 12. Juni 1922 om Værgeraadforsorg m. m., til hvilket Udvalg er henviset: Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 122 af 28. Marts 1923 om Tilsyn med Børn.*

Hertil valgtes: *Marie Christensen, Henriette Crone, Gisselbæk, Gregersen, A. P. Hansen, Marie Hjelm, H. P. Jensen, Johannes Jensen, H. P. Johansen, Karberg, J. Chr. Møller, Jørgen Møller, Stegger-Nielsen, S. Rasmussen og Inger Gautier Schmit.*

**Formanden:** Den følgende Sag paa Dagsordenen kan ikke behandles, da der endnu ikke foreligger Betænkning fra Udvalget. Jeg skal udsætte Mødet til Kl. 4½.

Mødet udsat Kl. 3<sup>5</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 4½.

**Formanden:** Jeg ser mig nødsaget til at udsætte Mødet til Kl. 5.

Mødet udsat Kl. 4<sup>31</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 5.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den sidst paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke behandles i dette Møde uden

Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Modvirkning af Arbejdsløsheden.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 207; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 67).

De stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Stensballe):** Som det fremgaar af den afgivne Betænkning, er det ikke lykkedes at opnaa Enighed i det nedsatte Udvalg. Der er stillet to Ændringsforslag, et af et Flertal, som Venstre og det konservative Folkeparti staar bagved, og et af et Mindretal, det radikale Venstre, medens et andet Mindretal, Socialdemokratiet, indstiller Lovforslaget uforandret til Vedtagelse.

Som jeg udtalte ved første Behandling af Lovforslaget, kan vi ikke gaa med til §§ 1 og 2, idet vi ikke kan gaa med til at give Tilskud til Kommunerne, medmindre de Arbejder, der iværksættes, bliver iværksat i Henhold til Arbejdsløshedsloven, og ej heller til § 3, som omhandler Optagelse af et direkte Statslaan til Udlaan til Kommunerne, og allermindst paa nærværende Tidspunkt, hvor der er Brug for alle de Midler, som kan skaffes til Veje, i de private Erhverv. Jeg gjorde ogsaa opmærksom paa, at vi fandt §§ 4 og 5 overflødige, men skal derom henholde mig til de Udtalelser, jeg fremkom med ved den Lejlighed.

Det Ændringsforslag, Flertallet derefter har stillet, er et helt nyt Lovforslag, som indeholder 3 Paragraffer. Med Hensyn til det, som Lovforslaget tilsigtede, nemlig at yde et direkte Tilskud til Nedsættelse af Arbejdsudgifterne, har vi maattet henvise til Arbejdsløshedslovgivningen, saaledes at kun de Arbejder, som kan komme derindunder, støttes. Bestemmelserne om Tilvejebringelse af en Arbejdsløshedsfond har det Parti, jeg tilhører, allerede for 4 Aar siden taget Initiativet til, og disse Bestemmelser maa vi ogsaa nu henvise til.

Jeg vil gerne med det samme sige et Par Ord om §§ 1 og 2 i det forelagte Lovfor-