

for os, med de klimatiske Forhold, vi har herhjemme, at Folk har Tag over Hovedet; derfor tror jeg, det er rigtigt, at vi saa hurtigt som muligt vedtager dette Lovforslag, som det ønskes fra Ministeriets Side.

Den ærede Ordfører for Venstre beklagede især — det var i hvert Fald en af de Beklagelser, han fremsatte —, at denne Lov fik tilbagevirkende Kraft. Dette er rigtigt; men det forekommer mig, at saaledes maa det nødvendigvis være, naar Talen er om en Lovgivning af den Karakter. Der er jo ingen, som gaar med til en Lov af den Karakter, dersom ikke Forholdene byder det; først den Dag, det viser sig nødvendigt at gaa ind paa et saadant Lovforslag, gør man det, og derfor maa Loven ganske nødvendigt faa tilbagevirkende Kraft. Jeg er ikke klar over, hvor stor eller hvor lille Betydning Loven vil faa, og det er der vel ingen, der er klar over; men det er jo ganske overladt til de kommunale Autoriteter, det er de eneste, der kan skønne over dette Forhold. Saadan som Bestemmelserne er formet, indeholder de paa ingen Maade noget revolutionært. Man siger, at Kommunerne eller Bolignævnene skal ordne disse Forhold, man lægger altsaa Ansvaret dér, hvor det skal lægges, paa de lokale Myndigheder.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Justitsministeren (Steincke): Jeg takker de tre Ordførere for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet. Til Venstres Ordfører, det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen), vil jeg sige, at det vel neppe er rimeligt og vel heller ikke ønskeligt nu at begynde paa en mere principel Diskussion om Betimeligheden af en Lovgivning af denne Art. Det har jo været saa grundigt debatteret i Folketinget, at jeg tror, at de ærede Medlemmer, som interesserer sig for alle de Spørgsmaal, der kan rejses i denne Forbindelse, vil have større Udbytte af at læse derom i Rigsdagstidenden, end om vi begyndte forfra paa den Diskussion — jeg forstod heller ikke, at det ærede Medlem, nærede noget Ønske herom. Jeg vil derfor indskrænke mig til at omtale et Par Punkter.

Det ærede Medlem synes at have beskæftiget sig med Spørgsmaalet om, hvor-

for jeg ikke har forhandlet med Hovedstadskommunerne eller indhentet Oplysning derfra. Jeg vil dertil ganske kørt svare, at det har jeg ikke gjort af den Grund — alene af den Grund —, at det i Hovedstads-kommunerne ikke er Kommunalbestyrelserne, der har den i Lovforslaget omhandlede Myndighed, men Bolignævnene. Det vilde derfor være meget vanskeligt at indhente en Erklæring fra Kommunalbestyrelserne. Det vilde sætte dem i den Situation, at de i Virkeligheden ikke kunde sige, hvorvidt Bolignævnene vilde se saaledes eller saaledes paa Situationen, og Kommunalbestyrelserne vilde maaske heller ikke være i Stand til at udtale sig om, hvorledes Forholdene i det hele taget laa. Det er den eneste Grund til, at jeg ikke har spurgt Hovedstadskommunerne.

Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, talte han, som om det kun var Aarhus Kommune, som interesserede sig for eller havde taget Initiativet til denne Lovgivning. Det er ikke rigtigt. Allerede i Sommersamlingen, omtrent samtidig med Henvendelsen fra Aarhus Kommune, kom der en Henvendelse fra de samvirkende Lejerforeninger, der paa Grundlag af de overordentlig talrige Opsigelser af Familier, der var sket i en Mængde Bykommuner, meget stærkt anmodede om, at man tog Spørgsmaalet op. Desuden har Købstadforeningens Bestyrelse saa sent som den 1. Oktober udtrykkeligt anmodet om at faa dette Lovforslag eller et saadant Lovforslag vedtaget. Købstadforeningens Bestyrelse skrev, at man for at afhjælpe den øjeblikkelige Bolignød i flere Købstæder vilde finde det ønskeligt, at der blev truffet Foranstaltninger til en Udsættelse af Oktober Flyttedag i de Kommuner, hvor Kommunalbestyrelserne maatte beslutte en saadan Udsættelse. Saa vidt jeg kan se, er det eneste Medlem af Den danske Købstadforenings Bestyrelse, der ikke har kunnet tiltræde dette, Landstingsmand, Redaktør Johannes Jensen, hvem det ærede 8de Medlem for 5te Kreds jo har et meget indgaaende Kendskab til. Jeg synes saaledes, at man ogsaa udefra tilstrækkeligt har begrundet Ønskeligheden af at faa vedtaget et Lovforslag som det foreliggende, og det forekommer mig, at det ogsaa fra andre Sider, vel fra alle Sider, i og for sig er indrømmet,