

Intethed. Lovforslaget giver jo nemlig, som jeg har paavist, intet uden en unødvendig Udgift, thi det Tilskud, som kræves, kan, som jeg har udtalt, faas af de Midler, der allerede er til Stede. Den højtærede Minister talte noget om Karikatur her i Landstinget. Ja, skal man bruge Ordet Karikatur, tror jeg man maa sige, at Ministeren er en Karikatur af sig selv, saaledes som vi har kendt ham tidligere, dog saaledes at forstaa, at den højtærede Minister ikke er blevet daarligere, men maa ske mere sympatetisk.

Den højtærede Minister talte om Reglerne. Ja, men disse Regler for, hvorledes der skal forholdes med Ydelserne, er jo givet administrativt, og hvis den højtærede Minister og andre, der har med det at gøre, mener, de er for udviklede, staar det jo i hans Magt at ændre dem. Lovens Ordlyd skal holdes, men Reglerne kan ændres, hvis de er for omstændelige. Jeg tror nu ikke, det er det, der er i Vejen. Jeg tror, at noget af den Uvillie, der har været til Stede tidligere, findes endnu, specielt hos de socialdemokratiske Medlemmer af Kommunalbestyrelserne, men det skulde glæde mig, om der, saaledes som den højtærede Minister og de ærede Medlemmer, der har talt her paa Socialdemokratiets Vegne, har forsikret, er Beredvillighed til at holde Loven efter dens Ordlyd.

Baade den socialdemokratiske og den radikale Ordfører har sagt til mig, at jeg vil lægge noget mere ind i Loven om Nødhjælpsarbejder, end der egentlig har været tænkt paa. Nej, det vil jeg ikke. Men jeg vil paa den anden Side lægge det i den, som har været Forudsætningen, og Forudsætningen har det været, at naar der skulde sættes ekstraordinære Arbejder i Gang paa Grund af Arbejdsløsheden, saa var de Tilskud, der skulde gives til saadanne Arbejder, tilvejebragt gennem Arbejdsløshedsloven i Arbejdsløshedsfondens Midler. Jeg forstaaer ikke — og der er endnu ingen, der har kunnet modbevise min Opfattelse —, at de Arbejder, der skulde kunne komme ind under § 1 i Ministerens Lovforslag, ikke ogsaa kan komme ind under Nødhjælpsarbejder. I det foreliggende Lovforslags § 1 staar der utrykkelig, at det er Arbejder, der skal sættes i Gang for at modvirke Arbejdsløshed, og i Arbejdsløshedslovens § 32 er der Tale om at afhjælpe Arbejdsløshed. At der skulde være nogen Væsensforskel paa de to Redaktioner, tror jeg ikke. I Arbejdsløshedsloven hedder det, at der skal

iværksættes Arbejder, som ellers ikke eller ikke for Tiden vilde blive bragt til Udførelse. Det er akkurat det samme efter det foreliggende Lovforslag, idet de Arbejder, der her er Tale om, kun kan blive bragt til Udførelse, hvis der gives Tilskud dertil. Og her siger jeg, at vi ikke ønsker at give Tilskud til Arbejders Iværksættelse, uden at disse Arbejder kommer ind under Begrebet: Nødhjælpsarbejder, i hvilket Tilfælde der er Penge til Raadighed, fordi de findes i Fonden.

Forskellige ærede Talere og navnlig det ærede 11te tingvalgte Medlem (Carl F. Madsen) har talt om Løntrykkeri og sagt, at vi vilde benytte denne Sag til Løntrykkeri. Det er saa langt fra, vi vil kun benytte Loven, saaledes som de Herrer selv har været med til at udforme den. Vi rejser slet ikke et saadant Krav, men siger kun, at der kan komme Situationer, hvor det, for at holde Arbejdet i Gang eller skaffe Arbejde, bliver nødvendigt at gaa til Ændringer i de gældende Lønsatser. Men noget andet, som sker i disse Dage, og som er sket i nogen Tid, er dette, at der fra Fagorganisationernes Side navnlig i Jernindustrien, hvor det kan gøres, stadig væk rejses Krav om Lønforhøjelse. Det er det ærede 11te tingvalgte Medlem ganske sikkert klar over; i hvert Fald er jeg bekendt med det, ikke fra den Virksomhed, jeg har med at gøre, men jeg ser stadig, hvorledes der indkaldes til Ti-mandsmøder, til Møder i Arbejdsgiverforeningen o. s. v., fordi der bliver rejst Lønkrav, hvor det kan blive gjort. Det er den omvendte Vej af den, som burde følges. Det lod heller ikke til paa det ærede 11te tingvalgte Medlems Udtalelser, at han var saa overordentlig betaget af Situationen, saaledes som den har udviklet sig her i Sammenligning med Situationen i andre Lande; han fandt, at den ikke var saa overvældende, fremfor hvad der har fundet Sted andetsteds. Jeg synes, at den er lidt værre, end den burde være, og at der, naar der findes Midler til at afhjælpe i hvert Fald noget af den ved Arbejde, er Grund til at gaa de lovhjemlede Veje; man behøver ikke nye Veje.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), der talte om Lønedssættelser, og som blev imødegaaet af det ærede 11te tingvalgte Medlem, kom med nogle Forslag, som han imidlertid sikkert ikke selv mente saa overordentlig meget med, for han vil sikkert alligevel stemme for Lovforslaget, som det foreligger. Det er jo det sædvanlige; Kappen skal fra den