

Lovforslag, i hvilke man bevilger en Udgift uden samtidig at have tænkt paa, hvor man skal faa Pengene fra. For Kommunernes Budgetter betyder det dog noget, at man pludselig kommer og siger: Her faar I den og den Udgift, men vi anviser jer ikke nogen tilsvarende Indtægt. Det kunde jeg meget ønske, man havde gjort, for jeg ved af Erfaring, at Udgifter af denne Art volder nogen Vanskelighed, hvor Budgettet er lagt for lang Tid siden. Man kommer paa den Maade let til at overskride Budgettet, uden at Kommunalbestyrelsen selv er Skyld deri.

Jeg er ikke af samme Mening som den ærede sidste Taler, der sagde, at han vilde haabe, det var sidste Gang, vi behandlede et saadant Lovforslag. Ja, jeg vil ogsaa haabe det, men med en noget anden Motivering. Jeg har allerede ved en tidligere Lejlighed sagt, at jeg ikke mener, en saadan Lov bør være permanent. Jeg mener, at naar der er særlig Grund dertil, har Ministeren jo vist, at han udmærket forstaar Vejen til at faa det Beløb bevilget, som skønnes nødvendigt. Der kunde imidlertid komme det Tilfælde, at Brændsel gik endnu længere ned i Pris, saaledes at man ikke kunde sige, det vilde være fuldt forsvarligt atter at vedtage en saadan Brændselsudgift.

Lovforslaget er jo et Kompromis mellem Partierne i det andet høje Ting, og selv om man ikke altid kan sige, at Kompromisser er det bedste, er der efter min Opfattelse ikke andet at gøre end at vedtage Lovforslaget, som jeg paa mit Partis Vegne skal anbefale. Den højtærede Minister sagde, at saa at sige alle Kommuner havde anvendt Loven sidste Aar, men da var Brændselet ogsaa, som jeg sagde før, meget dyrere end nu, saa der var den Gang mere Mening i at anvende den end i Aar. Men da det jo bliver Kommunalbestyrelsernes egen Sag, hvorvidt de vil anvende Loven i den Udstrækning, de er blevet bemyndiget til det, skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

**Jeppesen (Drusebjerg):** I Tilslutning til de Grunde, der er anført af tidligere Talere, skal ogsaa jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget. Den Nedgang i Brændselspriserne, der er foregaaet, siden Loven blev vedtaget i Fjor, motiverer jo den Nedsættelse, der her foreslaas. Til den ærede sidste Taler, som — rettet mod den socialdemokratiske Ordfører — udtalte Frygt for, at denne Lov skulde blive forlænget, vil jeg gerne sige, at det ligger i nogen Grad i det ærede Medlems Haand at gøre

Loven overflødig, thi hvis han gaar med til at forhøje Satserne i det Aldersrenteforslag, som nu er forelagt, for de ringest stillede, vil dette jo i nogen Grad overflødiggøre Loven, og for saa vidt ligger det da i det ærede Medlems Haand, hvorvidt denne Lovgivning skal fortsættes. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget, som det her foreligger, til hurtigt og velvillig Fremme.

**Carl Jensen:** Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (J. Chr. Møller) erkendte jo, at dette Lovforslag er nødvendigt, idet han indrømmede, at der ude i Kommunerne findes gamle Mennesker, som trænger til Brændselshjælp. Bagefter sagde det ærede Medlem, at han nærede ikke det samme Ønske som jeg om, at det skulde være sidste Gang, vi behandlede et saadant Lovforslag, i alt Fald ikke ud fra de samme Forudsætninger. Jeg udtalte Ønsket, fordi vi nu har faaet forelagt et Lovforslag om Ændringer i Aldersrenteloven, hvorefter der skal gives, jeg tror, det er henholdsvis 50 og 35 Kr. til Brændsel til de aldersrentenydende. Men det vil vi jo alt sammen komme til at drøfte nærmere i Udvalget. Det er mit Haab, at vi ved Revisionen af Aldersrenteloven kan blive enige om at tildele de gamle, hvad de behøver til Brændsel. Kan vi blive enige herom — og jeg vil haabe, at det ærede Medlem vil medvirke hertil for derigennem at forhindre, at vi hvert Aar skal behandle et Lovforslag som det her foreliggende —, saa er det sikkert sidste Gang, vi kommer til at behandle et saadant Lovforslag.

**Indenrigsministeren (Hauge):** Jeg takker de ærede Ordførere for deres anbefalende Udtalelser, der jo vidner om, at Lovforslaget finder Tilslutning hos hele Landstinget, og at man kan forvente det vedtaget meget hurtigt. Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (J. Chr. Møller) udtalte, at Kommunerne jo nok ikke paa deres Budgetter havde regnet med det Beløb til Brændselshjælpen, som Kommunerne skulde udrede. Jeg tør naturligvis ikke bestride, at der kan være nogle Kommuner, som ikke allerede ved Budgettets Udarbejdelse har taget Hensyn til, at der kunde blive Tale om at yde Brændselshjælp til de gamle ogsaa i den kommende Vinter, men jeg tør tro, at en hel Del Kommuner, og da navnlig saadanne, for hvem det spiller en større Rolle, allerede har taget det i Betragtning — jeg ved i alt Fald, at der er Kommuner, som har gjort det.

Hvorvidt det er sidste Gang, vi tales