

første 5 Aar ikke blev ny Diskussion om den. Dermed er jo imidlertid ikke sagt, at der ikke kunde være enkelte Bestemmelser, som jeg kunde ønske anderledes. Men jeg har skønnet, at det ikke vilde føre til noget allerede paa nærværende Tidspunkt paa ny at oprulle alle disse Spørgsmaal vedrørende Embedslægevesenet her i Landet.

Der skal jo tages en Art Eksamen af Lægerne, inden de kan beklæde Pladserne som Embedslæger. Der har hidtil været 4 Embedslæger, som ikke har taget denne Eksamen, fordi de ikke skønnede, der var nogen Rimelighed for dem i at gaa op til Eksamen paa ny, efter at de i alle disse Aar har virket i deres Embeder. Min personlige Opfattelse af hele dette Eksamensforhold er, at jeg tror, man vilde staa sig ved overhovedet ikke at have nogen egentlig Eksamen, men at lade afholde med kortere eller længere Mellemrum Kursus for de paa-gældende Embedslæger. Jeg tror, at man derved vilde naa mere tilfredsstillende Resultater i Retning af speciel Uddannelse, end man naar ved de anordnede Eksaminer.

Jeg har ikke noget imod, at Lovforslaget henvises til et Udvalg, fordi jeg muligvis vil stille et enkelt Ændringsforslag til den bestaaende Lov, der i § 17 indeholder Bestemmelser om de Befordringsgodtgørelser, der for et vist Aaremaal ad Gangen fastsættes for Embedslægerne. Det kan forventelig heller ikke volde nogen større Vanskelighed at faa en saadan Ændring vedtaget, altsaa en ny Bestemmelse indført i Loven.

Det ærede 10de tingvalgte Medlem (Lewinsky) rejste Spørgsmaalet om, hvorvidt man overhovedet bør have Revisionsbestemmelsen i Loven eller ikke. Er der et almindeligt Ønske om at udtage Revisionsbestemmelsen, har jeg intet som helst at indvende derimod.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) gjorde nogle Bemærkninger om, at Administrationen paa en ikke helt korrekt Maade skulde have taget Bestemmelse om, at nogle Læger kunde fritages for at indstille sig til Eksamen og dog forblive i deres Embeder. Jeg maa heroverfor gøre opmærksom paa, at § 2, 2det Stykke, indeholder for det første en Beføjelse for Justitsministeren til indenfor et nærmere bestemt Tidsrum at fastsætte, at Læger, der virker i deres Embeder, kan virke uden at have taget denne Eksamen, og derefter skal den tages, medmindre de fratræder deres Embeder, samt at der efter Udgangen af 1925 ikke kan være nogen Embedslæge, som ikke har aflagt den for Embedslæger bestemte Prøve. Justits-

ministeren har i Henhold til disse Bestemmelser i § 2, 2det Stykke, i 1914 fastsat Tidsfristen, og nu sker der dette ifølge Lovens § 2, 2det Stykke, sidste Punktum, at efter Udgangen af 1925 kan de Embedslæger, der er forblevet i deres Embeder uden at have taget Embedslægeeksamen, ikke længere forblive i deres Embeder, nu maa de gaa, eller ogsaa maa Loven ændres. Vi skønner imidlertid, at der ikke er nogen Grund til at sige til de 4 Embedslæger, der er Tale om, at de nu skal frasige sig deres Embeder, efter at de med justitsministeriel Tilladelse i samfulde 10 Aar har virket i disse uden at have aflagt den for Embedslæger foreskrevne Prøve. Jeg skønner ikke rettere end, at der er handlet fuldt forsvarligt af Jus-titsministeren i 1914 i Henhold til Lovens § 2. Men nu kan Dispensationsbestemmelsen ikke længere være gældende, derfor foreslaar jeg § 2 ændret, og jeg glæder mig da ogsaa over, at alle har givet deres Tilslutning til, at Ændringen finder Sted.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Birch:** Til Dels ud fra de Betragtninger, jeg før gjorde gældende, men ganske særlig under Hensyn til, hvad den højtærede Minister nu har fremført, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagordenen.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 30. Oktober Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

- 1) Valg af 2 Medlemmer af Rigsretten (i Stedet for H. Trier og Harald Jensen).
- 2) Valg af 1 Medlem af Finansudvalget (i Stedet for Harald Jensen).
- 3) Valg af 1 Medlem af Fællesudvalget i Henhold til Grundlovens § 45 (i Stedet for Harald Jensen).
- 4) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 348 af 7. August 1922 om Aldersrente.