

S. Rasmussen: I Henhold til mine Udtalelser ved første Behandling har vi stillet nogle Ændringsforslag, som jeg ganske kort skal motivere. Vi stiller under Nr. 1 et Ændringsforslag til § 1, gaaende ud paa, at den første Del af denne Paragraf skal udgaa, hvorimod vi kan tiltræde den sidste Del af § 1. Vi kan altsaa godt gaa med til, at den Afgift, der skal svares, ikke maa overstige 4 pCt. af Ejendommens Skyldværdi.

Endvidere gaar Ændringsforslaget ud paa, at Brugeren, dersom Ejeren vil sælge Ejendommen, har Forkøbsret, det vil sige Ret til at overtage Bruget til den Pris, som Ejeren vilde sælge det for til ham eller en anden, og at der i Købesummen da vil være at fradrage det Beløb, som han ved Fratrædelsen af Bruget vilde have til gode for udførte Forbedringer.

Endelig stiller vi Ændringsforslag om, at §§ 2 og 3 udgaar.

Ordføreren (Rasmus Nielsen): Det har vel været et almindeligt Ønske, at der kunde være opnaaet Enighed om Lovforslaget, men det viste sig i Udvalget, at dette ikke lod sig gøre. Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale, at man stemmer imod de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet. Man vil i Virkeligheden tage det væsentlige af Lovforslaget bort, naar man udskyder §§ 2 og 3 og til Dels omskriver § 1. Jeg kan ikke indse, at Loven saa vilde faa den Betydning, den skulde have. Vi ønsker selvfølgelig, at de Brugere, der her er Tale om, ikke skal udsættes for Vilkaarlighed, hvad der vilde blive Tale om, hvis den Kommissionsafgørelse, der er nævnt i § 1, gik ud.

Jeg anbefaler altsaa, at man stemmer imod Ændringsforslagene og for Lovforslaget, som det foreligger i Folketingets Affattelse.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker Udvalget for dets særdeles hurtige Behandling af Lovforslagst. De to Ændringsforslag, der er stillet af det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Frøkjær) og det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), kan jeg dog ikke modtage, men jeg maa tilraade Tingets Medlemmer at stemme imod dem.

S. Rasmussen: Da vi fra vor Side ikke har villet hindre, at Lovforslaget kunde blive vedtaget af de tre Partier, som er enige om det, og da det jo nu viser sig, at

Ministeren ikke kan modtage vore Ændringsforslag, ligesom Flertallet i Udvalget ikke har kunnet tiltræde dem, ser jeg nok, at det vil gaa saadan, at Lovforslaget bliver vedtaget. Jeg anbefaler dog mine Meningsfæller at stemme for vore Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 44 Stemmer imod 9.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

§§ 2 og 3 betragtedes som

vedtagne med samme Stemmetal som det, hvormed Ændringsforslag Nr. 1 var forkastet.

§§ 4—7

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 5⁵⁰ med følgende Dagsorden.

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 373 af 30. Juni 1919 om Fæstegodsets Overgang til Selveje og om Brug af Huse paa Landet, jfr. Lov Nr. 217 af 21. April 1921.

Mødet hævet Kl. 5⁴⁰.