

og Ønsket om, at det vil blive muligt at gennemføre Forslaget i denne Samling. Lovforslaget har jo været underkastet en indgaaende Behandling i det høje Folketing, og jeg forudsætter, at naar det ikke var muligt at opnaa Enighed derovre, men der dog var et ret betydeligt Flertal for det Forslag, vi behandler her i Dag, er det Udtryk for et fælles Ønske om at være med i Arbejdet for at optrække Reglerne for denne Ejendomsbesiddelsesform, som skulde gælde fra 1927 til 1935.

Med disse faa Ord skal jeg paa mit Partis og egne Vegne anbefale, at Lovforslaget fremmes, og udtale Haabet om, at det vil være muligt at gennemføre det allerede i denne Samling.

Jensen (Aale): Denne Sag har jo tidligere været til Behandling her i Tinget og har faaet en ret indgaaende Drøftelse baade her og i det høje Folketing. Vi har stiftet Bekendtskab med Spørgsmaalet under Forhandlingerne i 1919 og siden ved Ændringen i 1921. Jeg kan, ligesom den højtærede Landbrugsminister, kun udtale min Beklagelse af, at det Forslag, der blev fremsat af ham i Folketinget, ikke blev vedtaget uden at blive forringet, og man kan ikke nægte, at Lovforslaget er blevet forringet i Folketinget. Alligevel har det nu faaet en saadan Skikkelse, at jeg mener, jeg kan anbefale det til Vedtagelse. Men jeg maa ogsaa understrege, at Loven er nødvendig for at skabe nogenlunde sikre Forhold baade for Brugere og for Ejer. Det har naturligvis overordentlig stor Interesse for Brugeren, at han kan bevare sit Brug og ikke alene bevare det som Brug, men ogsaa som Hjem. Den Tid, vi er inde i nu, er jo lige saa vanskelig som den Tid, da vi vedtog Lovforslaget, og jeg synes, at Betingelserne for Loven er lige saa vel til Stede nu, som de var, da vi vedtog Loven af 1919.

Jeg har hørt, at der fra et enkelt Partis Side vil blive stillet Krav om Udvalgsbehandling, og det beklager jeg i og for sig, fordi jeg tror, det vil blive meget vanskeligt for os at ændre Meningen, selv om Forslaget kommer i et Udvalg. Sagen er jo baade nu og tidligere blevet behandlet meget indgaaende i Folketinget, og det foreliggende Forslag er i alt væsentligt det samme som det, samtlige Partier stemte for i 1919. Men hvis Krav om Udvalg bliver stillet, vil jeg gerne henstille, at vi, hvis Formanden tillader det, faar Udvalget nedsat allerede i dette Møde, og at det saa kunde blive en meget kort Udvalgsbehandling.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse og hurtig Fremme.

S. Rasmussen: I Tilknytning til en Udtalelse af den ærede sidste Taler skal jeg oplyse, at det er fra vor Side, Lovforslaget ønskes behandlet i et Udvalg. Vi kan ogsaa gaa med til at prøve at gøre denne Udvalgsbehandling saa kort som muligt. Naar vi ikke kan stemme for Lovforslaget, er det, fordi der, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen fra Folketingsudvalget, er 3 af Paragrafferne, som vi ikke kan slutte os til. Vi mener nemlig, at der her ikke tages tilstrækkeligt Hensyn til Ejerens Ret. Jeg skal ikke paa dette Tidspunkt komme ind paa Enkeltheder. Hvis vi i Udvalget kan naa til en saadan Ordning, at den Usikkerhed, som den højtærede Landbrugsminister omtalte, kan blive fjernet, skal vi ikke have noget derimod.

Jeppesen (Drusebjerg): Da Loven af 1919 om Brug af Huse paa Landet blev gennemført, fandt den sin endelige Udformning i dette høje Ting, og det var Landstingets nuværende højtærede Formand, som var Sjælen i det Arbejde, der blev udført ved den Lejlighed for at faa Lovforslaget ført igennem. Denne Lov har virket paa en udmærket god Maade. I Stedet for det ganske usikre Brugsforhold, som kunde opsiges med et halvt Aars Varsel, fik man indført den 8-aarige Brugsform, og jeg tror, det har haft sin gavnlige Virkning for de Husmænd, som denne Lovgivning omfatter, idet de føler sig langt mere sikre og trygge under denne Lovgivning, end de gjorde før. Jeg kan derfor ikke se, rettere end, at det er naturligt at føre denne Lovgivning videre med de Ændringer, som Tiden og Forholdene kræver.

Det forekommer mig, at den højtærede Landbrugsminister har vist meget betydelig Resignation ved at gaa med til den Ændring af Lovforslaget, som har fundet Sted i det andet høje Ting. Som Lovforslaget her foreligger, afviger det jo ikke stærkt fra Loven af 1919, der gennemførtes med Tilslutning fra alle Sider. Det er i Virkeligheden denne Lovgivning, som føres videre i omtrent samme Form, og jeg forstaar derfor ikke den Modstand, som man fra konservativ Side viser mod Lovforslagets Gennemførelse. Men det er jo muligt, at man kan tale sig til Rette under den forhaabentlig korte Udvalgsbehandling, som nu skal finde Sted. Hel-