

ogsaa her paa Rigsdagen er udfoldet, f. Eks. af det ærede 1ste Medlem for 1ste Kred (Bunch) og andre ledende indenfor Handelsstanden, der jo stærkt har opfordret Handelsstandens Medlemmer til at følge Prisfaldet. At denne Opfordring ogsaa er blevet efterkommet, ser vi jo paa det sidste Pristal, og vi kan forvente at se, at det samme vil fremkomme ved den næste Pristalsregulering. Jeg vil i denne Forbindelse udtale Ønsket om, at de monopoliserede Virksomheder, de, der sælger Gas og Elektricitet, i samme Grad, som Tilfældet har været med Handelsstanden, vil følge Pristallet og nøjes med en mindre Fortjeneste end de 33—40 pCt., som den i mange Tilfælde har været for Gas- og Elektricitetsværkerne. Der er her ganske vist ikke Tale om nogen uretmæssig Konkurrence, for de har overhovedet ingen Konkurrence; men naar disse Priser undertiden foreslaas nedsat i Kommunerne, henviser man til, at det vilde være illoyalt overfor andre Kommuner, der opretholder højere Pris; og man henviser til, at Gennemsnitsprisen, man tager, svarer til den Gennemsnitspris, som de andre Kommuner tager. Jeg vil gerne udtale Ønsket om, skønt det muligvis ikke kan imødekommes i en nær Fremtid, at ogsaa saadanne Priser, der opretholdes af monopoliserede Virksomheder, kunde blive nedsat, og endvidere, at de Takster, som Staten opretholder, kunde blive nedsat. Jeg hørte f. Eks. forleden Dag, at en Mand, der købte 1 Td. Kartoffler, som han betalte med 6 Kr., maatte betale Statsbanerne 7 Kr. i Fragt for at bringe ham disse Kartoffler. Den Fragtudgift staar i en underlig Modsætning til Varens Pris.

I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget.

Henrik Nielsen: Jeg kan ligesom den ærede Ordfører for Venstre, efter at den højtærede Erhvervsminister saa udførligt her gjort Rede for, hvad de foreslaaede Ændringer gaar ud paa, fatte mig kort. Hensigten med de første Ændringer er i Virkeligheden kun en Tydeliggørelse af, hvad der skulde være Meningen med Loven af 1924, og for de efterfølgende Ændrings Vedkommende at hindre, at Opfindsomheden fra de handlendes Side for at skaffe Kunder giver sig Udslag i Tilbud, som indeholder mere af Løfter end af virkelig Værdi. Man tillader dog de handlende at anvende de smaa Elskværdigheder overfor Publikum, som kan føre til forøget Omsætning, naar de blot holdes indenfor nogenlunde rimelige Grænser; men saa

snart der bliver Tale om Blændværk, vil man forbyde det.

Lovforslaget er vedtaget enstemmigt i det høje Folketing, og jeg skal anbefale, at det samme sker her i Tinget.

Bunch: Da det blev bekendt, at Forslaget om illoyal Konkurrence skulde frem til Revision, fik jeg mange Henvendelser fra vore handlende om saa vidt muligt at søge § 13 bevaret eller, hvis det ikke var muligt, at faa den bort for et Aar eller to paa Prøve. Der var nemlig Frygt for, at naar de paatrykte Priser kom bort, vilde der blive fusket med Kvaliteten. Det kan jo nok være, og det er vist sikkert, at det store forbrugende Publikum hellere maa give lidt mere for en god uforfalsket Vare end for en billigere og mindre god. Imidlertid er det vedtaget i det andet høje Ting, at § 13 skal udgaa, og der er tilføjet en Bestemmelse om Sneboldsystemet, som jeg hilser med stor Glæde; derfor vil jeg lade min Glæde over dette sejr over Betænkeligheden ved, at § 13 udgaar, og kan gaa med til at anbefale, at Lovforslaget vedtages, som det foreligger fra Folketinget.

Aubeck: De Bestemmelser, der under Behandlingen i Folketinget er indflettet i den højtærede Erhvervsministers oprindelige Forslag, betragter jeg som skærpende Omstændigheder, der er i høj Grad ønskelige, idet man saa vidt muligt maa sikre Køberne mod, at der bringes urigtige eller vildledende Angivelser til Torvs for at fremme Efterspørgselen efter en Vare.

Forbudet mod Sneboldsystemet hilser ogsaa jeg med den største Glæde. Det er ikke blot saadan i sin Almindelighed, at det er de sidste Købere, de sidste, der faar Kuponerne, der, som den højtærede Erhvervsminister udtrykte sig, kommer til at sidde med Sorteper paa Haanden; det er ogsaa rigtigt, som han sagde, at dette System kun anvendes, hvor der er Tale om Svindel, om at bedrage det købende Publikum.

At § 13 udgaar, hilser jeg ogsaa med Glæde, ikke blot af Hensyn til det, der har foranlediget Fremsættelsen af Forslaget, at man ikke vil have noget staaende, der i mindste Maade kan hindre det Prisfald, alle ønsker, men i Modsætning til den ærede sidste Taler hilser jeg ogsaa denne Bestemmelser Bortfald med Glæde, fordi det forekommer mig — som tidligere Købmand, kunde jeg maaske sige —, at det er et