

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Fremdeles foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af de ved Lov Nr. 69 af 29. Marts 1924 fastsatte Kendelser for Adgangsbeviser for udenlandske Firmaers Handelsrejsende.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1867).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandlingsattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1 og 2 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924 om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1791).

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Stauning); Jeg skal tillade mig at anbefale det høje Ting det foreliggende i Folketinget med Tilslutning fra alle Sider vedtagne Lovforslag om Ændringer i Loven af 29. Marts 1924 om uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse. I Samlingens Begyndelse fremsatte jeg i Folketinget et Lovforslag, hvis eneste Bestemmelse var, at den gældende Lovs § 13 skulde udgaa. Lovens § 13 bestemmer, at naar der paa en Vare eller paa dens originale Indpakning findes angivet en bestemt Pris for Detailsalg, er det, saafremt den angivne Pris ikke giver Forhandlerne en Fortjeneste paa over 25 pCt. af Indkøbsprisen, forbudt at sælge eller udbyde

Varen for en lavere Pris. Begrundelsen for Forslaget om, at denne Paragraf skulde udgaa, var, at man muligvis ved dens Opretholdelse hindrede noget af det Prisfald, som alle er interesserede i, og til denne Betragtning har det høje Folketing sluttet sig, idet man har tiltraadt Forslaget om at lade den nævnte Paragraf udgaa af Loven.

Under Forhandlingerne i Folketinget har man imidlertid beskæftiget sig med en Række andre Spørgsmaal vedrørende Loven om uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse og har ogsaa paa et vist Tidspunkt haft flere Ændringsforslag til Behandling, end der sluttelig er blevet Resultatet af Forhandlingerne. Paa Udvalgets Foranledning er der i det foreliggende Lovforslag optaget Ændringer til Lovens § 1, der gaar ud paa, at den, der sælger eller til Salg udbyder Varer, maa ikke paa disses Etiketter eller Indpakning eller ved Skiltning eller deslige have anbragt urigtige Angivelser til Paavirkning af Efterspørgselen. Der er givet en nærmere Forklaring om, hvad man i saa Henseende siger til. Det er i Folketinget vedtaget til „urigtig“ at føje „vildledende“, og jeg skal anbefale, at man slutter sig til denne Ændring, og at man altsaa foretager de Ændringer i § 1, som derefter er nødvendige for ogsaa at gøre de „vildledende“ Angivelser ulovlige, ligesom de urigtige Angivelser allerede er det ifølge Loven. Ligeledes er der i § 2 foretaget en Ændring i Overensstemmelse med den samme Bestræbelse for at ligestille vildledende Angivelser med urigtige.

Lovens § 4 indeholder Forbud imod Salg eller Falbydelse af Varer, paa hvilke man uhjemlet har benyttet det danske Flag, det danske Statsvaaben eller andre nationale Kendetegn som Etiketter. Den nærmere Begrundelse for denne Bestemmelse var den, at et udenlandsk Firma solgte Cigarer, paa hvis Etikette den danske Konge, det danske Flag og det danske Vaaben var afbildet for at bibringe Køberne den Tro, at det var en god dansk Vare, der her blev udbudt, men baade Varen, Etiketten og det hele var altsaa lavet i Udlandet. Dette har man søgt at hindre ved at forbyde en saadan Anvendelse, naar der ikke er Hjemmel derfor. Ved en Ændring til § 4 tilstræber man nu overhovedet at forbyde en saadan Anvendelse af det danske Flag og Vaaben eller andre nationale Kendetegn samt at forbyde Anvendelsen af Kongens Portræt eller Portrætter af Medlemmer af den kongelige Familie, medmindre disse har givet Tilladelse til en saadan Anvendelse. Det er altsaa ikke nogen stærkt ind-