

muebudgettets Vedkommende, § 26, er der en Forbedring paa 1,3 Mill. Kr., som kasse-mæssigt formindsker den Merudgift, der findes paa Driftsbudgettet. Paa Finansloven var der budgetteret et Overskud paa 10,4 Mill. Kr.; der budgetteres nu efter Tillægsbevillingslovforslaget en Merudgift paa 19,3 Mill. Kr., d. v. s., at der paa Driftsbudgettet i alt bliver et Underskud paa 8,9 Mill. Kr. Jeg tør ikke udtale mig om, hvorvidt det kan antages, at det bliver saa stærkt formindsket, saa det ikke betyder noget, naar Regnskabet fremkommer; men erfaringsmæssigt viser det sig jo altid, at Regnskabstallene er noget bedre end Tallene i Bevillingsloven.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Statsgælden skal jeg gøre en Bemærkning i Tilslutning til den Bemærkning, jeg gjorde i Folketinget, da jeg fremlagde Forslaget. Der er i Tillægsbevillingslovforslaget gjort Rede for Betydningen af den Nedgang i Statsgælden, som er fremkommet ved Laanekonverteringen sidste Sommer. Det er opgjort, at den har givet en Nedgang i Statsgælden paa 35 Mill. Kr., en Post, der føres direkte paa Formueregnskabet uden at paavirke de Bevillingskonti, som optræder paa Tillægsbevillingsloven. Jeg skal samtidig oplyse, at udover den Nedbringelse af Statsgælden, som her er Tale om, sker der en Nedgang i Statsgælden gennem de øvrige Bevillinger paa Finanslovforslaget og Tillægsbevillingslovforslaget, som de nu foreligger, saa Statsgælden netto formindskes med 23,4 Mill. Kr., idet der er ordinære Afdrag paa Gælden paa 12,8 Mill. Kr. og ekstraordinære paa 22,9 Mill. Kr., hvilket tilsammen giver 35,7 Mill. Kr., men saa er der udstedt Obligationer til et Beløb af 12 Mill. Kr., og naar de trækkes fra, bliver den samlede Formindskelse af Gælden 23,4 Mill. Kr. Disse 23,4 Mill. Kr. i Forbindelse med de 35 Mill. Kr., som stammer fra Konverteringen, vil altsaa bringe Statsgælden ned med ca. 58 Mill. Kr. i indeværende Finansaar.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger tillade mig at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Piper: Saa vidt jeg hørte, opgav den højttærede Finansminister det samlede Underskud for dette Aar til 8,9 Mill. Kr. Men er dette det rigtige Billede, der derved fremkaldes? Er Forholdet ikke det, at der paa Tillægsbevillingslovforslaget er en ekstraordinær Indtægt for dette Aar, som egentlig skyldes tilfældige Omstændigheder? Man ser paa Tillægsbevillings-

lovforslagets Indtægtsside, at Indkomst- og Formueskatten har givet betydelig mere i Indtægt end forudsat. Dette er jo noget ualmindeligt; men skyldes denne Tilvækst ikke, at Københavns Kommune har om- lagt sit Regnskab saaledes, at der gaar 5 Kvartalers Skat ind for Københavns Vedkommende? Hvis dette er rigtigt, vil det Billede, man faar frem uden at tage Hensyn hertil, jo være noget misvisende.

Finansministeren (Bramsnoes): Det ærede Medlem (Piper) har Ret i, at der vil indgaa 5 Kvartalers Skat fra København for Indkomstskattens Vedkommende, og at det giver en Forbedring af Skatteindtægten paa 8—9 Mill. Kr.; hvis ikke dette var kommet, vilde Resultatet have set værre ud. Men paa den anden Side vilde Resultatet have set bedre ud, hvis der ikke var kommet forskellige ekstraordinære Udgifter paa, som jo altid indtræffer; det er forhaabentlig ikke hvert Aar, man skal have en Efterbevilling paa 5 Mill. Kr. til Mund- og Klovesyge. Det maa man tage, som det kommer. Men det ærede Medlem har fuldstændig Ret i, at hvis det Forhold, han berørte, ikke havde gjort sig gældende, vilde Resultatet ikke have set saa godt ud, som det gør.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Mærkning af Heste og klovbærende Dyr, der indføres her til Landet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1817).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 1779) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.