

at vi ikke har faaet forhandlet om Sagen med Sundhedsstyrelsen, thi der er noget utilfredsstillende i efter en hel Vinters Arbejde at vedtage et Lovforslag, som maaske ikke rækker fuldt saa langt, som ønskeligt var. Naar imidlertid Landstinget, som det fremgaar af Forhandlingerne, er enigt om, at Sagen bør forfølges og forfølges med Interesse, mener jeg at kunne udtale Haabet om, at vi i Samarbejde med Ministeren og eventuelt gennem yderligere Forhandling og senere Forhandling med Sundhedsstyrelsen i næste Rigsdagssamling vil kunne naa til et fuldstændigt tilfredsstillende Resultat.

Justitsministeren (Steincke): Hvis den ærede Ordfører og jeg skulde disputere om, hvem der har ærgret sig mest, saa føler jeg mig fuldkommen overbevist om, at det vilde blive mig, thi jeg har ikke blot ærgret mig under Behandlingen af Forslaget i Landstinget, men ogsaa under Forhandlingerne i Folketinget, og denne Ærgrelse kunde være sparet baade for den ærede Ordfører og for mig, saafremt den ærede Ordførers Parti ikke havde været saa uendelig bange for at gaa med til at give Justitsministeren en saa selvfølgelig Bemyndigelse som den, Regeringsforslaget gav.

Til det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Marie Hjelmer) vil jeg sige, at det ærede Medlem dog saa lidt for pessimistisk igen paa § 2, og jeg vilde dog nødtigt have, det skulde være den almindelige Opfattelse, at § 2 kunde fortolkes saa snævert, at det ikke vil være muligt at forbyde Modersprøjter med langt Rør efter denne Paragraf. Jeg sagde selv om dette Spørgsmaal ved Sagens anden Behandling, at jeg syntes ikke, det var tilstrækkelig skarpt formuleret, og at jeg derfor havde mine Tvivl ligesom det ærede Medlem af Folketinget Fru Elna Munch paa dette Punkt, men alligevel vil jeg dog ikke gaa saa vidt i mine Tvivl som det ærede 6te Medlem for 2den Kreds, der talte, som om § 2 ikke vilde kunne faa nogen virkelig Betydning. Jeg vil for det første gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det afgørende er ikke, hvad den, der køber disse Modersprøjter, mener eller har til Formaal, det afgørende er, hvad Formaallet med Salget, Fremstillingen, Udbydelsen af disse Apparater er. Det fremgaar bl. a. ogsaa deraf, at Ordlyden ikke er saaledes, som det ærede Medlem mente at citere, „hvis væsentligste

Formaal er at afbryde Svangerskab“, men: „hvis væsentligste Formaal *maa antages* at være Afbrydelse af Svangerskab“, det vil sige, at Bestemmelsen rammer de Genstande, der fremtræder som bestemte til seksuel Hygiejne, men som i Virkeligheden er fabrikeret eller sælges, fordi de er egnet til at afbryde Svangerskab. Derfor nærer jeg ikke den Opfattelse som det ærede Medlem, at der er virkelig begrundet Tvivl om, at Domstolene vilde gribe ind, naar Sager blev forelagt for dem angaaende disse saakaldte Modersprøjter med langt Rør. Men jeg er paa den anden Side klar over, at der neppe vil gaa mange Dage i den kommende Rigsdagssamling, hvis jeg er Justitsminister, før det høje Ting faar et Forslag som det, jeg har skitseret i Ændringsforslaget, og som altsaa paa Forhaand vil blive mødt med den størst mulige Sympati.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 373 af 30. Juni 1919 om Fæstegodsets Overgang til Selveje og om Brug af Huse paa Landet, ifr. Lov Nr. 217 af 21. April 1921,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 3 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1926 til 31. Marts 1927.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1926—27.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1925 til 31. Marts 1926.