

Forslag om Boligfradrag, at jeg vilde have Boliger helt fritaget for Skat, en Anvisning paa, hvad Hensigten var. Jeg synes ikke, det ærede Medlem har Ret i den Betragtning. For det første er det ikke noget nyt, at Love har indeholdt Bestemmelser om, at man særlig fritager de mindre Boliger for Skat. Det ved det ærede Medlem jo meget vel. I det Forslag, som det konservative Folkeparti har stillet, er der jo ogsaa Bestemmelser, hvorefter Boligen i visse Tilfælde fritages helt eller delvis. Det konservative Folkeparti er altsaa i Virkeligheden inde paa samme Tanke, som jeg har givet Udtryk, at man saa vidt gør ligt skal fritage den nødtørftige Bolig for Skat. Men det betyder paa ingen Maade, at man er Tilhænger af at lægge al Ejendomsbeskatning over paa den nøgne Jord. Jeg for mit Vedkommende har aldrig været nogen Tilhænger af at gøre det. Jeg tror nemlig ikke, det er muligt at gøre det paa en for det offentlige og den private Ejer tilfredsstillende Maade. Men jeg siger, at viser det sig, at det, vi her er slaaet ind paa og prøver os forsigtig frem paa, virkelig har en saadan Værdi, at der kan være rimelig Grund til at fortsætte, nu vel, saa kan der heller ikke ske nogen Skade derved. Saa fortsætter vi kun med, hvad Flertallet i det danske Folk ønsker.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Piper: Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) sagde — jeg opfattede det som en Bebrejdelse —, at vi ikke har deltaget i Arbejdet paa de af Flertallet stillede Ændringsforslag. Dette maa jeg dog ganske afvise. Naar vi mener, at hele den Vej, som det ærede Medlem og hans Meningsfæller vil frem ad, er forkastelig, vilde det dog være ganske unaturligt, om vi skulde hjælpe dem til at udforme Lovbestemmelser, som vi ikke anser for heldige. Det ærede Medlem nævnte en lille Fejl, der havde indsneget sig i det Andragende, som var fremsendt fra Gartnerforeningen, og som Udvalgets Formand og Ordfører allerede omtalte i Gaar. Det berører jo dog ikke selve det store Spørgsmaal, som de har fremdraget angaaende hele denne Beskatning, at den, der har formuleret Andragendet, havde begaaet den lille Hukommelsesfejl, at den Afkortning, der finder Sted i Skattebeløbet, kun gælder for Ejendomsskyld og ikke for Jordskyld.

Det ærede Medlem sagde endvidere,

at Loven nu var formet saaledes, at der ikke vilde komme forøgede Skatter. Dette er dog ikke rigtigt. Der er Ejendomme, som utvivlsomt i Løbet af ikke mange Aar vil komme op paa det dobbelte, ja, paa det tredobbelte i Skat, og dette vil ske, selv om de Promiller, der er fastsat for Byerne, ikke er højere, end de er nu. Det skærmer ikke de enkelte Ejendomme imod at komme op i Beskatningen, naar Vurderingen driver dem op.

Det ærede Medlem mente jo ikke, der var Grundlag for en Agitation imod denne Lovgivning — jeg tror, den højtærede Minister mente det samme. Jeg vil overlade baade den højtærede Minister og det ærede Medlem at afvente og se, hvad Fremtiden bringer. Jeg tror nok, at Befolkningen vil faa Øjnene op, efterhaanden som Loven kommer til at virke. Den højtærede Minister sagde: Lad os ikke oprulle saadanne Skræmmebilleder for Fremtiden. Nej, jeg kan godt forstaa, at den højtærede Minister ikke holder af, at disse Billeder skal ses, i det Øjeblik Loven vedtages eller er vedtaget; der maa hellere gro Mos over det, inden dette Billede viser sig i Virkeligheden.

Saa sagde den højtærede Minister, at mindre Boliger havde jo altid været fri for Skat, og i det Forslag, som er stillet fra konservativ Side, havde man ogsaa Moderation. Men det var noget ganske andet. Det, den højtærede Minister sagde i Gaar, var, at han haabede, man skulde komme saa vidt, at *alle* Boliger var fritaget for Skat. Deri laa ganske tydeligt, at den højtærede Minister ønskede hele Skatten ført over paa Jordskylden.

Ordføreren (Maegaard): Som det maaske er det høje Ting bekendt, føres der for Tiden Forhandlinger mellem Repræsentanter for de danske Slagterier og deres Arbejdere om Lønforholdene; og da jeg er Leder af disse Forhandlinger, er det sket, at jeg er kommet til Mødet i Dag et Par Minutter senere end beregnet. Maa jeg takke det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen), fordi han forsvarede mit Partis Stilling overfor — jeg vil ikke kalde det Angreb, men overfor de Udtalelser, som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds har fremsat.

Jeg kan ligesom det 8de Medlem for 5te Kreds anbefale det Ændringsforslag, der er stillet; det er jo kun en Fordanskning af et latinsk Udtryk, der fandtes i et Ændringsforslag, som blev vedtaget ved anden Behandling.