

betale Forlystelsesskat, naar de spillede for Foreninger, men det er jo en Ordning, som er bortfaldet. Derfor vil jeg gerne fremhæve, at der ikke, heller ikke fra Partiet Venstre, har været Tale om at ville skabe en Ordning, der var forskellig for Arbejderforeninger og andre Foreninger. Men lige saa afgjort det er, at hvis en Haandværkerforening, Handelsforening, Grundejerforening, eller hvilke Foreninger vi nu har i Byerne, vilde kalde sig Erhvervsorganisationer og indbyde til Teaterforestillinger, maatte de betale Forlystelsesskat, fordi det i saa Fald ikke var en Forening, men en Række Foreninger, og saa fik den paagældende Forestilling Karakteren af en offentlig Forestilling, saaledes kan en Række Foreninger, selv om de kalder sig Arbejderforeninger, naturligvis ikke have en større Ret end andre Foreninger. Det Forslag, vi her behandler, taler jo ogsaa om en Forening, ikke om flere Foreninger, der slutter sig sammen. Men hele det Spørgsmaal kan vi jo behandle, naar Sagen kommer for i Udvalget.

Finansministeren (Bramsnæs): Den ærede sidste Talers Udtalelser giver mig ikke større Forhaabninger om at faa Lovforslaget gennemført i Landstinget, navnlig da jeg maa tilføje, at det drejer sig om sammensluttede Foreninger som de samvirkende Fagforbund i Byerne. Det er Arbejderforeninger, det drejer sig om, og saa eventuelt andre sammensluttede Foreninger som Afholdsselskaber o. lign. Hvis det ikke drejede sig om den Slags Foreninger, vilde Lovforslaget miste det væsentligste af sin Betydning. Men den Modstand, der rejses mod Lovforslaget, rejses altsaa mod, at det kommer til at omfatte den Slags Arbejderforeninger, som findes i Byerne, og andre Foreninger af lignende Art. Der indeholdes ikke i Lovforslaget noget om, at det skal være Arbejderforeninger, men Kendsgerningen er jo dog, at det er Arbejderforeninger, der er ramt af de fældede Domme, og derfor har under de nuværende Forhold Arbejderforeningerne ikke den samme Stilling som andre Foreninger ... Nej, det har de ikke, selv om det ærede Medlem ryster paa Hovedet; det er ogsaa erkendt af det ærede Medlems Parti i Folketinget, for

ellers vilde dette Parti jo ikke have været med til at gennemføre Lovforslaget. Det er netop med den Motivering, det er gennemført i Folketinget, saa det er ikke alene mig, der møder med denne Anskuelse om Lovforslaget, nej, det møder her i Tinget med Tilslutning fra samtlige Partier i Folketinget, ogsaa det ærede Medlems, og det ærede Medlems Parti er netop gaaet med til det, fordi disse Foreninger er blevet ramt af Domstolskendelser, saaledes at de kommer til at faa en Særstilling.

Jeg maa naturligvis renoncere paa at faa Lovforslaget gennemført, jeg er ikke i Stand til at gennemføre andet i Landstinget, end hvad der kan vinde Tilslutning hos de to Flertalspartier, Venstre og det konservative Folkeparti. Men den Kendsgerning, at det er Landstinget, der standser dette Lovforslag, som har vundet enstemmig Tilslutning fra alle Partier i Folketinget, giver dog det hele et noget mærkeligt Skær.

Johannes Jensen: Saa vidt jeg har lagt Mærke til, har Ordføreren for Partiet Venstre ikke udtalt sig om, hvilken Skæbne det foreliggende Lovforslag kunde vente at faa; jeg for mit Vedkommende har i hvert Fald ikke sagt et Ord derom, jeg har kun villet protestere mod, at den højtærede Finansminister vil give det Udseende af, at der hidtil har været en Forskel mellem Foreninger, der kaldes Arbejderforeninger, og andre Foreninger, og min Slutningsbemærkning havde jo Henblik paa, at Finansministeren maa være klar over, at hvis dette Lovforslag gennemføres, kan det ikke blot omfatte Sammenslutninger af Arbejdere, saa maa det nødvendigvis ogsaa overføres paa andre Foreninger, Erhvervsorganisationer, eller hvad de nu vil kalde sig. De maa have samme Ret som Arbejdersammenslutninger til at holde den Slags Forestillinger uden at falde ind under Loven om Skat af offentlige Forlystelser. Jeg vil gerne endnu en Gang fremhæve, at fra vor Side er der ikke udtalt Ønske om, at Arbejdernes Foreninger skulde have en ugunstigere Stilling end andre, men paa den anden Side kan man ikke give en Lov, hvorved man stiller Arbejdernes eller andre Foreninger gunstigere, end man stiller Foreninger i al Almindelighed.