

en Lov ud i Verden, som kun løser en Del af Problemet, efter at vi nu har diskuteret det i mange Maanedes.

**Ordføreren (Inger Gautier Schmit):** Jeg vil kun sige til den højtærede Justitsminister, at det efter min Opfattelse vilde have været heldigt for hele Sagens lykkelige Udvikling, om Justitsministeren, da Forhandlingerne begyndte at gaa i den Retning, at det oprindelige Forslag, som bemyndigede Justitsministeren til paa egen Haand sammen med Sundhedsstyrelsen at forbyde disse Genstande, skulde ændres og Justitsministerens Bemyndigelse i høj Grad begrænses gennem et bestemt konkret Lovforslag — om Justitsministeren paa det Tidspunkt havde forhandlet med Sundhedsstyrelsen og faaet dens Godkendelse af den Form, Lovforslaget da fik i Folketinget, og senere havde forelagt den Lovforslaget i Landstingsudvalgets Affattelse. Jeg skal imidlertid ganske afholde mig fra yderligere Udtalelser i Dag og skal fremdeles anbefale Tinget at vedtage det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget. Forhandlingerne vil derefter blive fortsat i Udvalget, som jeg nu har i Sinde at indkalde.

**Justitsministeren (Steincke):** Maa jeg efter alt det, der nu er udtalt om Sagen, blot sige til den ærede Ordfører (Inger Gautier Schmit), at jeg er nøjagtig lige saa bagklog, som den ærede Ordfører er. I øvrigt vil jeg, hvad jeg vist ikke har gjort, anbefale at stemme for Lovforslaget ved anden Behandling, da man ikke kan være klar over, hvorvidt det er muligt at gennemføre noget andet ved tredie Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1, Ændringsforslag Nr. 1, § 2, saaledes ændret, og § 3 samt Lovforslagets Overgang til tredie Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Den følgende Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i den kommunale Skattelovs Bestemmelser om Overgang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1597).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Piper:** Til dette Lovforslags anden Behandling havde min Partifælle i Udvalget og jeg stillet et Ændringsforslag. Da dette er blevet forkastet, ønsker vi hele Lovforslaget, som det her foreligger, forkastet, saa Bestemmelserne i Ejendoms-skyldloven af 1903 derved kan træde i Kraft. Jeg vil derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme mod Lovforslaget.

**Ordføreren (Maegaard):** I Modsætning til det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Piper) vil jeg gerne anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag her ved tredie Behandling, og jeg vil gøre det med den Begrundelse, at Kommunerne paa den Maade vil faa det letteste Hverv, om man kan kalde det saaledes, med Hensyn til den nu tilstundende Skatteligning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges med 43 Stemmer mod 10.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 543).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Hauge):** Det Lovforslag, jeg her har den Ære at forelægge for det høje Landsting, indeholder den Bestemmelse, at det Beløb paa 250 000 Kr., som i Henhold til Loven af 29. April 1913 aarlig stilles til Raadighed af Statskassen som Bidrag til Kommunalbestyrelsernes Tilskud til Hjælpekasserne, for Finansaaaret 1926—27 forhøjes til 1 500 000 Kr., hvilket Beløb saa bliver at fordele i Overensstemmelse med de gældende Regler i den nys af mig nævnte Lov. I de senere