

en Decentralisation. I og for sig tror jeg ikke, det vilde blive dyrere, hverken for Staten eller Borgerne, naar først Ordningen var gennemført, og at den vilde være meget bedre, er ogsaa min Opfattelse. Men da hele denne Sag blandt mange andre overvejes af Administrationskommissionen, vil jeg mene, at man skal afvente Resultatet af dens Overvejelser.

Det ærede 5te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) beklagede sig over, at Fiskernes Bevillinger paa Finansloven ogsaa maatte modtage den almindelige 10 pCt.'s Nedsættelse, og navnlig beklagede det ærede Medlem, at det havde været nødvendigt her at medtage Bevillingen til den Modelsamling, Fiskerne har. Jeg er i og for sig ikke uenig med det ærede Medlem i, at Nedsættelsen rammer haardt paa dette Punkt. Jeg var allerede, den Gang jeg overvejede disse Spørgsmaal, meget betænkelig ved at tage bl. a. denne Post med, fordi jeg godt saa, at det vilde falde Erhvervet vanskeligt at klare den Opgave, naar det skulde nød med 10 pCt. Men paa den anden Side vilde det ogsaa være meget betænkeligt at undtage nogle enkelte Bevillinger, fordi der da straks vilde rejse sig Ønsker fra forskellig Side om ogsaa at blive undtaget. Jeg vilde ikke risikere, at noget saadant skulde ske, og har derfor, trods Betænkkelighederne, ladet de 10 pCt.'s Nedsættelse gælde ogsaa her. Men det er jo et Spørgsmaal, som man maaske kunde tage op næste Aar, om der vil være Mulighed for i Fremtiden at genoptage Beløbet i samme Omfang som tidligere. Det vil vel nok ikke være muligt at opretholde en Nedsættelse paa alle Punkter, men det skulde jo ikke være saaledes, at Bevillingen i ret mange Tilfælde blev sat op igen, for saa vilde Nedsættelsen ikke betyde noget. Jeg forudser imidlertid Muligheden af, at det vil være nødvendigt paa enkelte Punkter at tage Spørgsmaalet op til Revision, og jeg kunde godt tænke mig, at dette Punkt da vilde blive taget op til Overvejelse.

Undervisningsministeren (Nina Bang): Det ærede 9de Medlem for 6te Kredes (Gunnar Fog-Petersen) har rettet den Forespørgsel til mig, om Arkitektlønnen for de Arbejder, der bliver udført under Staten, retter sig efter Byggesummerne. Det gør

de. Det ærede Medlem har tillige spurgt, om det var Tilfældet ogsaa ved Overskridelser, om det var Tilfældet ved Opførelsen af Randers og Viborg Skoler. Det er Tilfældet. Men jeg kan føje til, at der indenfor Regeringen er Overvejelser i Gang for at komme bort fra dette System, der jo ikke er fordelagtigt for Staten og heller ikke giver den Tryghedsfølelse, som det er rart at have.

Brandes: I den Meningsudveksling, der fandt Sted i Gaar angaaende Forelæggelsen af Finanslovsforslaget her i Tinget, stod jeg paa den højtærede Finansministers Side, hvad det forekommer mig han ikke anerkendte. Jeg mener nemlig, at den Undskyldning, der var for, at Finansloven kom saa sent til Behandling her i Tinget, var tilstrækkelig, nemlig at Pristallet havde gjort det nødvendigt at foretage en Række Ændringer i Finanslovsforslaget mellem anden og tredje Behandling. Jeg undrer mig derfor noget over, at den højtærede Finansminister mente det nødvendigt at fremhæve, at Finansministeren i Aaret 1919 var kommet endnu senere med Finanslovsforslaget, end det er sket i Aar. Jeg skal dertil kun bemærke, at Marts 1919 var en mærkelig Maaned, for saa vidt som Ministeriet Zahle i den Maaned indgav sin Afskedsbegæring til Kongen og først efter en Række Forhandlinger efter Kongens Opfordring atter tog denne Afskedsbegæring tilbage. Dette forsinkede uvilkaarligt Finanslovbehandlingen, og det er Grunden til, at Finansloven den Gang forelagdes saa sent for det høje Landsting. Men ellers glæder det mig, at den højtærede Finansminister er enig med mig i den Opfattelse, at Finanslovsforslaget bør forelægges det høje Landsting i sømmelig Tid, saaledes at der gives Landstinget Ro og Frist til de tre Behandlinger, som Forretningsordenen kræver, og til at forhandle om Finansloven i det Omfang, som Forfatningen tillader det høje Ting at gøre det. Det forekommer mig, at Ministeren der kom i en Modsætning til den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, som i sin Tale havde erklæret, at Finansloven kun forelagdes for Landstinget til Efterretning. Dette synes mig at være alt for barsk en Opfattelse af, hvad der er Landstingets Stilling overfor Finansloven, og den deles altsaa heller ikke