

men jeg mener ikke, at det er en bedre Maade at laane paa end at laane paa Skatkammerbeviser, som udstedes med 3 Maaneders Varighed. Hvor man anvender Skatkammerbevissystemet, som i England, gaar det Side om Side med, at man faar advances fra Bank of England, med andre Ord, man bruger disse to Finansieringssystemer til at skaffe sig en større Kassebeholdning i Aarets Løb, og jeg tror, man i England er klar over, at de Midler, man faar gennem Skatkammerbeviser, er skaffet paa en bedre Maade end dem, man skaffer sig fra Bank of England. Jeg mener det samme. Og ihvorvel det vilde være ønskeligt, at Kassebeholdningen var saa stor, at man kunde undvære begge Systemer, er der ingen Tvivl om, at hvis man skal vælge en af Delene, bør man vælge Skatkammerbeviserne, hvis man kan komme frem ad den Vej. I indeværende Finansaar, efter at Skatkammerbevissystemet er traadt i Kraft, har der ikke været Overtræk, som betyder noget — ja, maaske der en enkelt Dag har været et lille Beløb —, men det betydelige Overtræk, der var sidste Aar, og som havde været det foregaaende Aar, og som i tidligere Aar paa visse Tidspunkter har andraget, skal vi sige, et Par Hundrede Millioner Kroner — maaske ikke i det ærede Medlems Finansminister-tid, men under andre Finansministre, jeg har i hvert Fald set Beløb, som viste medlem 100 og 200 Mill. Kr. Overtræk i Nationalbanken —, det har der ikke været i indeværende Aar. Hvis der har været Overtræk, der betød noget, har det været rent regnskabsmaessigt. Dette er jo af Betydning baade for Nationalbanken, som kan indskrænke sin Seddelmængde, og for Staten, fordi denne derved slipper med en meget billigere Rente, end hvis den skal betale Diskonto. Det ærede Medlem kan naturligvis faa alle Oplysninger i saa Henseende, dog ikke her fra Talerstolen, men i et Udvalg, hvis det ønskes. Men jeg kan ganske kort erklære, at der har været en meget mindre Renteudgift ved at anvende Skatkammerbeviserne til at skaffe Kassebeholdning, skaffe likvide Midler, end der vilde have været, hvis vi skulde have betalt Nationalbankens Diskonto, og da jeg ser paa det paa den Maade, at det gælder om at skaffe sig den løbende Driftskapital saa billigt som muligt, foretrækker jeg Skatkammerbevissystemet.

Det ærede Medlem udtalte endvidere, at der var ikke budgetteret noget om Rentebetaling for Skatkammerbeviserne. Han trøstede mig ganske vist lidt ved senere at sige, at det var ikke hans Mening at rette en

Anklage imod mig for ligefrem at have begaaet Grundlovsbrud, men der var dog Antydninger af, at jeg var noget paa Siden af, hvad der er Lov og Ret i Danmark. Jeg tror, det ærede Medlem har misforstaaet denne Sag. Naar det ærede Medlem — som det formentlig har været Tilfældet — laante i Nationalbanken, blev de paagældende Renter formentlig opført under Kassebeholdningen, og jeg kan ikke se, at det gør nogen Forskel i saa Henseende, om Kassebeholdningen styrkes paa den ene eller paa den anden Maade, om der skyldes, ved at der laanes i Nationalbanken, eller der skyldes, ved at der laanes i en anden Bank, som overtager nogle Skatkammerbeviser som Bevis for, at der er laant. Det maa blive ganske det samme. Jeg ved ikke af, at jeg har set det ærede Medlem eller nogen anden Finansminister postere særlige Renter for Overtræk paa Nationalbankkontoen; det er alt sammen gaaet ind paa Kassebeholdningskontoen, og saaledes maa det naturligvis ogsaa gaa med Skatkammerbeviserne. Saadan er det i alle Lande, hvor man har Skatkammerbeviser, og Danmark maa naturligvis følge det System, som man anvender, naar man har Skatkammerbeviser, eller ogsaa maa man ophæve det. Man kan ophæve Systemet, man kan stille Forslag om, at det ikke skal praktiseres længere, men naar man har det System, maa man naturligvis bruge det efter dets Forudsætninger, og saaledes som det kan anvendes. Og med Hensyn til Bevillingsmyndigheden ser jeg som sagt ingen Forskel paa, om der bliver bevilget Renter til at betale et Laan i Nationalbanken, eller der bliver bevilget Renter til at betale et Laan paa nogle Skatkammerbeviser i en anden Bank — det er ikke Nationalbanken, for Nationalbanken har aldrig haft Skatkammerbeviser, det er andre Institutioner. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem har misforstaaet Systemet. Men jeg er, som sagt, villig til at give det ærede Medlem alle Oplysninger og vise, hvilken Fordel det har været for Staten at indføre dette Skatkammerbevissystem, og det er jeg naturligvis villig til overfor enhver her i Rigsdagen, som ønsker det. For øvrigt bliver der i hvert Fald til Folketingets Finansudvalg — jeg ved ikke, om det ogsaa sker til Landstingets Finansudvalg — sendt Meddelelse om, hvor store Beløb der er udstedt Skatkammerbeviser for til de forskellige Tidspunkter; hvis det ikke sker overfor Landstinget, er jeg villig til at sørge for, at det sker. Det er klart, at Udstedelsen ikke paa noget Tidspunkt har været oppe over de 50 Mill. Kr.;