

efter min Mening findes paa Tillægsbevillingslovsforslaget for indeværende Finansaar. Jeg finder det midlertid ingen Steder. Henvi-ningen til Kassebeholdningen anser jeg for ganske stridende mod den tydelige Regel, der findes i Grundloven. Heller ikke staa-der nu i Loven med Hensyn til Udstedelsen af Skatkammerbeviser, at Indvindingen der-ved skal regnes som Kassebeholdning. Der staa-der den mærkelige Bestemmelse, at disse Skatkammerbeviser skal bruges, hvis der kræves Midler til Afholdelse af løbende Udgifter, naar de budgetterede Statsind-tægter ikke er rede. En højst mærkelig Affattelse, for hvad skulde der være andet end Statsindtægter, der kunde komme? Men det er et ganske bestemt Vilkaar, der sættes her, og jeg vil da gerne spørge Finans-ministeren, om det har været ham muligt — jeg kan ikke tænke mig det — at lade denne Indvinding ved Skatkammerbeviserne ude-lukkende gaa til Afholdelse af saadanne løbende Udgifter, hvor Statsindtægter ikke var til Stede. Jeg anser det for ganske umu-ligt, at det kan have fundet Sted. Der er jo en Række Udgifter, der afholdes sammen med de løbende Udgifter, en Række Ud-gifter paa § 26 til Laan, til Tilskud, til Privatbaneanlæg, til Byggefotagender og meget mere. Kan virkelig Finansministeren i sit Regnskab holde de løbende Udgifter saaledes ude derfra, at han kun har benyttet Indvindingen af Skatkammerbeviserne til de løbende Udgifter? Jeg kan ikke tænke mig det, og jeg vilde være meget tilbøjelig til at give Finansministeren Absolution, hvis han kom til at forveksle de to Beløb, han har i Kassen, de almindelige Indtægter og denne særlige Indtægt.

Men lad det nu være, som det være vil, saa er det umuligt, at Finansministeren kan unddrage fra den almindelige Kontrol alt, hvad han har foretaget med Hensyn til Udstedelse af Skatkammerbeviser. Selv om det nu skulde være saa heldigt, at han inden 31. Marts har faaet alt ordnet, saa-ledes at han ikke har løbende Veksler, om jeg saa maa sige — det er jo Veksler —, maa vi have Regnskab over, hvorledes Finansministeren har benyttet sin Bemyn-digelse fra 1. April til 31. Marts. Dette vil jeg gerne henlede den højtærede Ministers og det høje Tings Opmærksomhed paa, idet det synes mig af Vigtighed — jeg retter ikke nogen som helst Beskyldning eller Anklage mod Finansministeren —, at man er klar over et saa stort Spørgsmaal som dette, om det virkelig kan tænkes, at Udstedelse af Obligationer, Veksler o. s. v. paa den Maade kan inddrages under Kassebeholdningens

Omraade, at Rigsdagen overhovedet ikke faar ordentlig Underretning om, hvorledes man har forholdt sig.

J. V. Christensen: Jeg ser, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder i Finansudvalget — saa vidt jeg ved dog ikke i Landstingets Finansudvalg — har givet nogle Meddelelser om den sjællandske Midtbane. Der er jo i det hele taget frem-kommet en Række Meddelelser angaaende denne Bane og de Tildragelser, der knytter sig til den i de sidste Maaneder. Jeg tror, det vilde interessere det høje Tings Med-lemmer at høre en Udtalelse af Ministeren om denne Sag; først og fremmest om, hvor store Udgifterne ved de indtrufne beklagelige Uheld for den Del af Banen, der er i Brug, har været, og dernæst noget om, hvorvidt der gennem de nu foretagne Undersøgelser er fastslaaet noget i Retning af, at disse Uheld kan betegnes som hændelige Uheld, der intet har at gøre med manglende Forudseen-hed ved Anlæggets Udførelse. Der har været ført en ikke ringe offentlig Diskussion om disse Spørgsmaal, og de interesserer i ikke ringe Grad baade den Befolkning, gennem hvis Omraade Banelinien løber, og Skatte-yderne i al Almindelighed.

Endelig kunde den højtærede Minister maaske ogsaa give en kort Meddelelse om Planerne for Udførelsen af den tilbage-værende Del af Linien.

Stensballe: I Tjenestemandslovens § 21, det Afsnit, som omhandler Organisa-tionsret og Forhandlingsregler, er der givet Tjenestemændene Ret til at danne Organi-sationer, som kan træde i Forhandling med de paagældende Styrelser om ethvert fag-ligt, ikke-teknisk Spørgsmaal vedrørende Etaten, og i § 24 er det fastsat, at Forslag til Ændringer i Love, Regulativer og al-mindelige Instruktser, som vil medføre For-andringer i bestaaende Lønningsregler, i den reglements-mæssige Arbejdstid og i de ansattes personlige, retlige Stilling og lig-nende ikke-tekniske Forhold, indsendes til de anerkendte Organisationer, som kan udtale sig derom. Endvidere er det i § 25 bestemt, at Forhandlingerne kan føres mundtlig eller skriftlig, og at efter mundtlig Forhandling kan Sagen af Organisationen forlanges forelagt Ministeren til Afgørelse, og at Ministeren i øvrigt skal fastsætte de nærmere Regler for Forhandlingen. Det forekommer mig, at Organisationernes For-handlingsret derigennem er afgrænset og Omfanget fastsat, og det synes mig noget vanskeligt at se, at der herefter skulde