

Ejendomsskyldloven fra 1903. Men her griber man ganske vilkaarligt ind i en Lov, der har bestaaet siden 1863, og til hvilken Loven af 1880 danner et Supplement. Forholdet er det, at mange Købstadkommuner er gaaet op til en Beskatning, der stærkt nærmer sig til at udgøre en Sjettedel af den samlede Skatteudskrivning, medens der er andre Steder, hvor den kun udgør en ganske ringe Brøkdel heraf. Nu vil man, skønt det er alle bekendt, at adskillige Købstadkommuner ønsker at øge Beskatningen paa fast Ejendom, ved en midlertidig Lov hindre dem deri, hindre bestaaende Lovregler i at komme til Virksomhed. Jeg synes, det er en Inkonsekvens, som jeg antager vi kommer nærmere ind paa ved Behandlingen af et andet Lovforslag i Løbet af de kommende Dage her i Tinget.

Jeg mener kort udtrykt, at det, det ærede Medlem her tilsigter, ikke hjælper Kommunerne ud over den Vanskelighed, de i Øjeblikket staar i ved ikke at have faste Regler at ligne deres kommunale Skatter efter. Lovforslaget gaar jo, som det foreligger vedtaget af Folketinget, ud paa at give Kommunerne Ret til at opkræve et a conto Beløb, som kan udlignes i Skatteaarets senere Terminer, og de faar fri Raadighed over, hvor stort eller hvor lille de vil gøre dette a conto Beløb i Forhold til de Udgifter, som Skatten paa fast Ejendom skal dække. Det vil være uhyre let for Kommunen at faa en Skatteudskrivning for første Termin, som er naturlig, og som er forsvarlig i Henhold til de Udgifter, Kommunen har. Hertil kommer endvidere, at jeg har den Opfattelse af Lovforslaget — og jeg haaber at faa den bekræftet af den højtærede Indenrigsminister —, at for saa vidt det Grundskyldsforslag, vi her har til Behandling, vedtages i Løbet af de kommende Dage, vil det være muligt — og ikke alene muligt, men naturligt — for Kommunerne at undlade at beregne nogen som helst Skat paa fast Ejendom, før de faar Kendskab til Loven; de kan da blive fri for at foretage mere end een Skatteligning paa fast Ejendom for det kommende Skatteaar. Derfor kan jeg ikke se, at det af det ærede Mindretal stillede Ændringsforslag forbedrer Kommunernes Stilling, tværtimod, det vil snarere vanskeliggøre deres Virksomhed som skatte-lignende Myndigheder, og jeg maa altsaa anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, som det er indstillet til Vedtagelse af Udvalgets Flertal.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Behand-

ling af Lovforslaget. Jeg fraraader det af Mindretallet stillede Ændringsforslag og maa udtale min Forbavelse over, at det konservative Parti, der dog ellers gerne vil have Udseende af at være ikke mindst Byinteressernes Varetager, har kunnet stille et Ændringsforslag som det, der her foreligger, hvorefter Købstæderne uden videre berøves deres Ret til at lægge deres faste Ejendomsskatter efter den siden 1863 gældende, ved Loven af 1880 supplerede, Lov. Der er ingen Rimelighed i at nægte Købstæderne dette, saa meget mindre som Købstæderne altid har været meget tilbageholdende med Hensyn til Beskatningen af fast Ejendom. Nu i den sidste Tid er der i flere Købstæder opstaaet en Bevægelse for at forøge Ejendomsbeskatningen, og med Rette. De faste Ejendomme er jo i de sidste Aar — ikke mindst det sidste Aar — steget meget betydeligt, og samtidig er den personlige Skatteevne aftaget noget. Det gør, at Kommunerne finder Anledning til at forøge Ejendomsbeskatningen noget. Denne Forøgelse kan for Tiden ikke finde Sted paa anden Maade end ved en Revision af de Skattevedtægter, som Købstæderne har. Der er over 60 Købstæder, som ikke har revideret deres Skattevedtægt i de sidste 20 Aar, og de kan nu i Henhold til den gældende Lov, hvad Dag det skal være, revidere deres Vedtægt og indsende den reviderede Vedtægt til Stadfæstelse i Indenrigsministeriet. Det er det, det konservative Parti nu vil forhindre, indtil man har faaet en Revision af Ejendomsbeskatningen, en Revision, som det konservative Folkeparti, hvis dets Villie skete Fyldest her, ikke kunde give nogen Anvisning paa at faa gennemført i den nærmeste Tid, saaledes som de politiske Forhold nu en Gang er. Derfor maa jeg meget fraraade det høje Ting at stemme for det af de konservative Medlemmer stillede Ændringsforslag.

Jeg kan bekræfte, hvad Ordføreren sagde, at Kommunerne bliver ganske frit stillet med Hensyn til Ligningen paa fast Ejendom. De kan handle, saaledes som de skønner rigtigt, i Henhold til Lovforslagets Bestemmelser, og jeg tror ikke, Forholdet bliver det, som det konservative Folkeparti udtaler Frygt for, at Kommunerne vil komme til at staa overfor særdeles store Vanskeligheder. Jeg vil samtidig sige, hvad ogsaa den ærede Ordfører gav Udtryk for, at det naturligvis havde været bedre, om vi allerede for Maaneder siden havde haft Lovforslaget om Revision af den faste Ejendomsbeskatning færdigt, men det er nu en Gang ikke sket. Det er jo ikke noget