

dette Tidspunkt ikke forandre Lovforslaget, som det nu foreligger med de i Folketinget foretagne Ændringer; vi vilde dermed standse hele Sagen, og jeg tror alligevel, at Lovforslaget indeholder saa mange Forbedringer, at vi skal lade det passere.

Den anden Ændring af nogen Betydning, som er foretaget i Lovforslaget, er den, at Amtmanden efter Indstilling fra vedkommende Sogneraad skal ansætte de faste Skorstensfejere, medens det efter Landstingets Affattelse var Sogneraadet, der foretog denne Ansættelse. Ogsaa om denne Bestemmelse er der forskellige Meninger, men Udvalget har ikke fundet Anledning til at gøre nogen Forandring i Folketingets Affattelse. De øvrige Ændringer, der er foretaget i Folketinget, anser jeg ikke for saa betydelige, at de behøver at nævnes her. Der er f. Eks. en saadan Ændring som, at der i Stedet for Huebind skal bæres Armbind — en saadan Ændring er jo i og for sig uden Betydning.

Jeg skal med disse Ord anbefale, at vi vedtager Lovforslaget, saaledes som det er kommet tilbage til os fra Folketinget. Hermed vil en længe staaende Strid være endt, og jeg tror, det vil vise sig, at Loven, som den nu er formet, vil komme til at gøre adskillig Gavn.

**Justitsministeren (Steincke):** De af den ærede Ordfører for Udvalget fremsatte Udtalelser kan jeg i alt væsentligt tiltræde. Jeg takker Udvalget, fordi det har kunnet slutte sig til det i Folketinget vedtagne Forlig mellem de stærkt modstridende Interesser, der har gjort sig gældende paa dette Lovomraade, og som har forhindret en Vedtagelse af en ny Brandpolitilov for Landet i 25 Aar, thi saa lang Tid er der gaaet, siden det første Regeringsforslag til en gennemgribende Revision af Loven om Brandpoliti paa Landet blev fremsat for Rigsdagen. Vi undgaar nu glædeligvis det uhyggelige Jubilæum, som Rigsdagen ellers vilde have kunnet fejre til Efteraaret, og derfor takker jeg det ærede Udvalg her i Tinget. For at naa til en endelig Vedtagelse af en efter Tiden afpasset Brandpolitilov anbefaler jeg altsaa ærede Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag, selv om jeg, hvad jeg ikke vil lægge Skjul paa, ikke er helt tilfreds med dette, idet jeg er betænkelig ved enkelte af de Ændringer, Regeringsforslaget er undergaaet ikke alene i dette, men ogsaa i det andet høje Ting, og ikke mindst er betænkelig ved de Bestemmelser, der vedrører Skorstensfejningen, som den

ærede Ordfører ogsaa omtalte. Vi var om sider naaet til det Punkt, hvor Valget stod mellem et Enten-Eller: Enten denne Lov eller slet ingen, og i saa Fald tror jeg, at enhver Justitsminister vilde mene, at Tiden var inde til at vedtage en Brandpolitilov, ogsaa en Lov som den foreliggende, om der end er enkelte Mangler ved den.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Endvidere foretog man:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Reglerne for Skatteopkrævningen i Købstæderne.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1464).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1923—24.*

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2095).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Karberg):** Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for 1923—24 har været til indgaaende Drøftelse i et Udvalg i det andet høje Ting. Udvalget har afgivet en enstemmig Indstilling, og Folketinget har derefter enstemmigt godkendt Statsregnskabet. Jeg skal