

andre Punkter, saa havde der været nogen saglig Mening i Forslaget. Men det ærede Medlem sagde ikke et Ord herom, det ærede Medlem gør blot gældende, at det, som er min Hensigt med at stille Forslag om en Nedsættelse af Bevillingerne paa Husdyrloven, er at føre en Naalestikspolitikk overfor Landbruget. Det forekommer mig, at hvis man skulde kalde noget en Naalestikspolitikk overfor Landbruget, maatte det dog være det, som det ærede Medlem her er Talsmand for. Her viser det ærede Medlem, at han med Hensyn til alle andre Bevillinger til Landbruget, lige meget af hvilken Art de er, er enig med mig og alle andre paa Rigsdagen om, at de kan taale en Nedsættelse med 10 pCt.; men den Bevilling, der findes paa Husdyrloven til Dyrskuer, en Bevilling, der saa godt som udelukkende kommer det store Landbrug til Gode, skal ikke nedsættes. Hvis det ikke er Naalestikspolitikk overfor andre indenfor Landbruget end dem, der faar Del i dette Tilskud, forstaaer jeg ikke, hvad der skal kunne kaldes Naalestikspolitikk.

Det ærede Medlem udtalte, at jeg misforstod Situationen, hvis jeg troede, at Tilskud til Landbohøjskolen o. lign. kunde betegnes som Tilskud til Landbruget. Det har jeg heller aldrig sagt. Jeg har, naar jeg har sammenlignet Tilskud til Landbruget og Tilskud til andre Erhverv, undtaget Tilskud, som gives til Undervisning o. lign., fordi det er noget, om hvilket man selvfølgelig ikke kan sige, at her gaar saa og saa stort et Beløb til et enkelt Erhverv og saa og saa stort et Beløb til et andet. Derfor har jeg kun nævnt de rene Tilskudsbevillinger til de forskellige Erhverv, og naar vi holder os dertil, kan det ærede Medlem ikke komme bort fra, at Landbruget faar ca. 8 Gange saa meget paa Finansloven som de andre Erhverv tilsammen. Derfor er det naturligvis rigtigt, at naar der nedsættes med 10 pCt. over det hele, kommer der større Nedsættelser, regnet i Pengebeløb, paa Landbrugets Omraade end paa de andre Erhvervsomraader.

Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Begrundelse for, at dette ene Omraade indenfor Landbruget skal have en Særstilling, at det skal have en Begunstigelse, ikke være underkastet den Nedskæring, som finder Sted paa alle andre Omraader. Jeg kan ikke indrømme, at det vil være rigtigt og forsvarligt at behandle de forskellige Grene indenfor Landbruget uens ved at vedtage det foreliggende Ændringsforslag. Jeg skal

derfor anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme imod dette.

**Jensen (Aale):** Jeg synes, at der her var anvist en saa værdig Repræsentant for Landbruget som det ærede 7de Medlem for 6te Kreds en Maade, hvorpaa han kunde vise sin gode Villie, naar han vil, at der skal være Nedskæring over det hele. Her er jo — det kan det ærede Medlem ikke komme udenom — et Sted, hvor man udmærket godt kan klare sig uden dette Tilskud. Det synes mig derfor, at man skulde vise sin gode Villie ved at sige: Det er det første Sted, hvor vi skærer ned, for at vise andre Vejen.

Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister til Undskyldning for det ærede Medlem, der talte om Naalestikspolitikk, at i det ærede Medlems Hjerne findes der kun een Kategori af Landbrug, og det er det store Landbrug; det mindre Landbrug har ikke det ærede Medlems Interesse. Maa jeg endvidere sige, at jeg kan ikke rigtig forstaa, at det skulde kunne spille saa stor en Rolle for det ærede Medlem med den Nedskæring, her er Tale om, naar han endogsaa kan bruge en saadan Vending som, at det Tilskud, der ydes til Landbruget, er det ikke værd at rejse sig for. Naar Tilskuddet ikke er værd at rejse sig for, synes jeg, at den lille Brøkdæl, her er Tale om at nedskære, heller ikke er til at rejse sig for. Derfor kan jeg slet ikke forstaa, at det ærede Medlem har stillet Ændringsforslaget. I Tilslutning til det, jeg sagde i Gaar, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme mod dette Ændringsforslag, der betyder en Foringelse af Lovforslaget.

**Hans Nielsen:** Jeg kan ligesom i Gaar udtale min Tilslutning til selve Lovforslaget. Jeg tror ikke, at det ærede 7de Medlem for 6te Kreds har Ret i den Betragning, at Hesteavlssarbejdet skulde gaa i Stykker, fordi en saadan Nedsættelse finder Sted, men det vilde efter min Mening være saare uheldigt, om man ved et højere Tilskud skulde animere til at bestræbe sig for yderligere at arbejde for Hesteavlens Fremme, saaledes at der oprettedes endnu flere Hesteavlssforeninger, end der findes. Jeg tror, det var meget bedre, om de Midler, som den forøgede Hesteavl kan gøre Brug af, anvendtes f. Eks. til Produktion af Flæsk, Smør o. s. v. Jeg tror, det vil give et langt større Udbytte, end hvis Pengene anvendes til Hesteavl. Derfor vil jeg haabe, at hvis det Ændringsfor-