

idet den højtærede Minister erklærer, at det er en forkrøblet Lov, der vil blive Resultatet af denne Afstemning. Jeg beklager meget, at Loven skal gaa ud i Livet med en saadan Betegnelse heftet paa sig, men vi gik kun subsidiært med til det Forslag, som i hvert Fald Regeringspartiet havde sluttet sig til. Trods den af den højtærede Minister overfor den kommende Lov anvendte Betegnelse skal jeg dog anbefale, at man nu stemmer for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 58 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive sendt tilbage til Folketinget.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1466).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 60 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den følgende Sag var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme og i Lov Nr. 178 af 12. Februar 1919 om Ændring i nævnte Lov.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1516).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Frøkjær og Hauch*:

Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lov

om

Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 183 af 1. Maj 1923 om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme og i Lov Nr. 178 af 12. Februar 1919 om Ændring i nævnte Lov.

De i Lov Nr. 183 af 1. Maj 1923 om midlertidige Ændringer i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme og i Lov Nr. 178 af 12. Februar 1919 om Ændring i nævnte Lov indeholdte Bestemmelser, jfr. Lov Nr. 65 af 18. Marts 1925, skal være gældende ogsaa i Finansaaret 1926—27, dog at Beløbet „75 000 Kr.“ i § 4, sidste Linie, ændres til: „40 000 Kr.“

Formanden: Sagen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Hauch: Paa det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds' (Frøkjær) og egne Vegne skal jeg have den Ære at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, som vi har stillet til denne Behandling. Ændringsforslaget har til Formaal at forlænge Gyldigheden af Lov Nr. 178 af 12. Februar 1919 om Ændring i Husdyrloven af 8. Juni 1912, idet det dog tilføjes, at Tallet 75 000 Kr. i Lovens § 4, sidste Linie, ændres til 40 000 Kr. Vi tillader os at stille dette Ændringsforslag i Henhold til den Forhandling, der blev ført her i Tinget i Gaar. Jeg tillod mig under Forhandlingen i Gaar ironisk at berømme den højtærede Landbrugsminister for det Mod, han i Modsætning til sine Kolleger udviste derved, at Ministeren stillede Forslag om Nedsættelse af et lille Beløb ved Ændring af en bestaaende Lov. Det undrer mig ærlig talt, at den højtærede Landbrugsminister vil udsætte Landbrugserhvervet for et saadant Naalestik, som dette jo er og