

som den, man foretager overfor andre Bevillinger til Landbruget og til andre Erhverv.

Den ærede Ordfører for Venstre sagde, at det var Tegn paa et vist Mod fra min Side, at jeg havde fremsat et saadant Forslag, og dette burde belønnes; i Henhold hertil strammede det ærede Medlem sig op til at ville være med til at nedsætte Bevillingerne med 35 000 Kr. Jeg vil sige, at *dette* Mod synes jeg ikke bør belønnes, for det, det ærede Medlem foreslaar, er at nedsætte en Bevilling, som han paa Forhaand ved aldrig kommer til Anvendelse. Han ved, at den Bevilling paa 75 000 Kr., som nu foreslaas nedsat med 35 000 Kr., aldrig er blevet anvendt; ja, det er rimeligt, at end ikke de 40 000 Kr., som jeg foreslaar opretholdt, vil blive anvendt. Dette Mod er derfor ikke saa stort, at det behøver at belønnes, navnlig naar man tager i Betragtning, at denne Bevilling i Virkeligheden er den eneste Bevilling paa Husdyrloven, som Husmændene kan faa Del i. Det er den eneste Bevilling, som kan faa nævneværdig Betydning for Husmandsbruget, og naar den er blevet fastsat til et højere Beløb, end der tidligere er blevet brugt, er det, fordi man mener, Administrationen skulde have Mulighed for ogsaa at hjælpe Husmandsbruget. Overfor de andre Bevillinger til en samlet Sum af op imod 800 000 Kr., som udnyttes af det store Landbrug, finder derimod det ærede Medlem ikke tilstrækkeligt Mod til at gaa med til en Nedsættelse, og derfor kan jeg for mit Vedkommende i alt Fald ikke være med til at yde nogen Anerkendelse af det Mod, det ærede Medlem her udviser, men jeg skal endnu en Gang anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som jeg har affattet det.

Hauch: Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) talte om Tilskuddet til Dyrskuerne og gav det Udseende af, at disse neppe har nogen stor Betydning; det var det, man fik ud af det ærede Medlems Udtalelser — Spørgsmaalet om Gøglet og Komedien, der kan foregaa dér, skal jeg ganske undlade at anstille Betragtninger over. Jeg tror imidlertid, det ærede Medlem tager fejl. Jeg føler mig ikke overbevist om, at det ærede Medlem har rigtig fat i Sagen. Dyrskuerne har her i Landet deres grumme store Betydning, og jeg skulde tage meget fejl, om de ikke ogsaa i Fremtiden vil faa en ret væsentlig Betydning for Fremstød i Avlen. Og naar der tales om Hesteavlens i Forbindelse med dette

Spørgsmaal — det var navnlig det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen), der var inde paa dette, men for øvrigt ogsaa det ærede 2det Medlem for 5te Kreds, — vil jeg sige, at naar Hesteavlens i Øjeblikket befinder sig i en vanskelig Situation, skulde dette maaske dog ikke netop være en Grund til at fratage den den Støtte, den har faaet. Tværtimod, jeg kunde tænke mig, at man vilde anlægge en helt anden Betragtning og sige, at netop under disse vanskelige Forhold vil vi dog ikke slaa det Foreningsarbejde, som har tjent til at fremme Hesteavlens her i Landet, fuldstændigt i Stykker. Det synes jeg vilde være at anlægge en samfundsmæssig Betragtning overfor dette Spørgsmaal.

Det ærede 11te Medlem for 6te Kreds siger, at Pengenes Værdi er steget, og derfor er den Nedsættelse, her er Tale om, ikke nogen reel Nedsættelse. Ja, Pengenes Værdi er steget fra 60 Øre til op imod 1 Kr., men maa jeg spørge det ærede Medlem: Er det kun Værdien af de Penge, Landbruget faar, der er steget? Er ikke ogsaa alle de andre Kroner steget, saaledes at denne Betragtning maa gøres gældende ikke alene overfor de Bevillinger, Landbruget faar, men overfor samtlige de Udgifter, Staten har til alle de meget betydelige Formaal, som giver Anledning til, at vi har det store, meget tyngende Statsbudget i Øjeblikket. Jeg skal ikke være uvillig til at gaa ind paa det ærede Medlems Betragtning, men saa maa man virkelig fastholde den over for samtlige de Udgifter, Staten har. Det kan dog formentlig ikke være saaledes, at de faa Kroner, der gaar til Fremme af Landbrugets Formaal, pludselig har faaet saa stor Værdi, at man kan nedsætte disse Bevillinger, medens alle de andre Kroner ikke er steget forholdsvis lige saa meget. Det er jo et ganske uholdbart Standpunkt.

Den højtærede Landbrugsminister vilde gøre opmærksom paa, at der ikke var fremkommet nogen egentlig saglig Imødegaaelse af Lovforslaget. Det kan jeg paa ingen Maade erkende. Der er den meget væsentlige Ting at bemærke, at der i Øjeblikket foreligger et Forslag i Folketinget, som man forhandler om, og naar det ikke har været muligt for den højtærede Landbrugsminister at faa dette Arbejde fremmet saaledes, at der kom til at foreligge et Resultat for os, som vi kunde tage Stilling til, vilde det dog vist være naturligt at afvente det Resultat, som man i det andet høje Ting kommer til. Det synes jeg kunde være rimeligt under de foreliggende Forhold.

Endelig bliver der sagt, at naar vi fra Landbrugets Side ønsker gennemført