

Lovforslaget til hurtig Behandling og Vedtagelse.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker de 4 Partiers Ordførere for den Villie, hvormed de har modtaget disse Sparebestræbelser. Alle Ordførere var jo enige om det prisværdige i, at jeg har ønsket at spare, og om at indrømme, at der er Grund til at spare overfor det Formaal, der her er Tale om. Der var saaledes, sagligt set, i Virkeligheden ingen Indvendinger mod Lovforslaget. De ærede Ordførere for Partiet Venstre (Hauch) og det konservative Folkeparti (Frøkjær), som ikke fuldt ud kunde slutte sig til Lovforslaget, havde sagligt intet at indvende imod det; ingen af dem vilde benægte, saaledes som Forholdene har udviklet sig, saaledes som Kronen er steget i det sidste Aar, at det Beløb, der tænkes anvendt til det her omtalte Formaal, selv om det blev nedsat med 10 pCt., fuldt ud svarede til det Beløb paa 845 000 Kr., som anvendtes til det samme Formaal i Fjor. Jeg føler mig overbevist om, at det er rigtigt, hvad den ærede Ordfører for det radikale Venstre (Hans Nielsen) sagde, at Beløbet selv med de 10 pCt.s Nedsættelse betyder lige saa meget som det Beløb, der blev givet i Fjor, og at Beløbene for de Punktens Vedkommende, hvor der ikke er foretaget nogen Nedsættelse, i Virkeligheden betyder en Forhøjelse. Det forekommer mig, at der saaledes vil være Grund til at tage dette Lovforslag i dets fulde Udstrækning og sige Tak til.

Af to Grunde vilde de to Partier imidlertid ikke være med til den fulde Nedsættelse. Den ærede Ordfører for Partiet Venstre gjorde gældende, at hvis de af mig her foreslaaede Sparebestræbelser, som han fandt fuldt ud rimelige, blev efterfulgt af mine Kolleger, vilde han ikke have noget at indvende mod Lovforslagets Vedtagelse. Jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem, om han kan nævne mig en Lov, der sorterer under et af de andre Ministerier, som har et lignende Formaal som det, her er Tale om? Det ærede Medlem vil ikke finde nogen Lov, der angaar enten Landbrug eller andre Erhverv, som svarer til det her behandlede Lovforslag, og hvis det ærede Medlem vil have noget at sammenligne Lovforslaget med, maa han søge til Finansloven, hvor der gives Bevillinger paa tilsvarende Maade baade til Landbruget som Helhed og til de enkelte Grene indenfor Landbruget. Det ærede Medlem vil ikke under noget Ministerium finde Bevillinger, der gives til en enkelt Virksomhed indenfor

et Erhverv, som med nogen Berettigelse kan sammenlignes med disse Bevillinger. Hvis det ærede Medlem kan nævne mig saadanne, vil jeg være ham taknemmelig og anmode mine Kolleger i Ministeriet om at tage op til Overvejelse at fremkomme med Forslag om Nedsættelser. Hvis man modsætter sig den Nedsættelse paa 85 000 Kr., som det foreliggende Lovforslag gaar ud paa, vil det betyde, at man tager en anden Stilling til dette Formaal end til Landbrugets andre Formaal, idet man ikke nedsætter denne Bevilling i samme Omfang. Til Landbrugets andre Formaal: Planteavl, Landboforeninger, Husmandsforeninger, Husmandsrejser, videre Uddannelse — lige meget hvilke Formaal — er man villig til en Nedsættelse af Bevillingen paa 10 pCt., men naar det drejer sig om dette specielle Formaal: Husdyravlens Fremme, vil man ikke gaa til en Nedsættelse af Bevillingen. Det gælder alle Tilskud paa Finansloven til Landbruget og til andre Erhverv, at de er nedsat med 10 pCt., og det har samtlige Partier givet deres Tilslutning i Finansudvalget. Hvis man altsaa ikke vil gaa med til en Nedsættelse af Bevillingen til det her omhandlede Formaal, faar det en Særstilling.

Den anden Motivering for ikke at gaa til den fulde Nedsættelse var den, at man vil afvente, hvilken Skæbne Lovforslaget om en gennemgribende Revision af Husdyrloven faar. Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti bebrejdede mig, at jeg har foreslaaet en midlertidig Nedsættelse, før det har været muligt at faa det andet Lovforslag igennem Folketinget. Ja, jeg vilde meget hellere have set det Lovforslag gennemført, som jeg fremsatte den 10. December i Fjor, fordi jeg mener, det vilde være lige saa godt for Husdyravlen og meget billigere for Staten, men naar det ikke er lykkedes at faa det fremmet, er Skylden ikke min eller det Partis, jeg tilhører, men det skyldes, at man fra anden Side ikke har været villig til at forcere Arbejdet saa stærkt, at man kunde faa Forslaget gennemført i denne Samling. Jeg haaber, der vil komme et godt Resultat ud af dette Arbejde i næste Samling. Jeg tror, der er Villighed indenfor Udvalget til at opnaa det, der blev udtalt som Formaalet af Ordføreren for mit Parti i det andet høje Ting, nemlig ikke alene en bedre, men ogsaa en billigere Husdyrlov. Men indtil dette opnaas, synes jeg, det vil være fuldkommen urimeligt at opretholde Tilskuddet til Husdyravlen i det gamle Omfang og ikke at foretage den samme Nedsættelse her