

sig ikke. Det var ganske vist et Forslag, som jeg i sin Tid ikke var glad ved i Lands-tinget, men tog imod for at opnaa den fornødne Enighed; det viste sig imidlertid allerede ved Forhandlingen i Fjor Vinter, at i Folketinget var Flertallets Ønsker om at opnaa den størst mulige Sikkerhed i de flest mulige Tilfælde saa stærke, at det allerede ved Fremsættelsen af Forslaget i denne Samling kunde siges, at det vilde være urimeligt at fremsætte et Forslag, saaledes som det ærede 15de landstingsvalgte Medlem ønskede det, idet jeg allerede efter de foregaaende Forhandlinger maatte vide, at det ikke vilde blive gennemført.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) har efter min Mening Ret i, at det er bedre, at Tilsynet udøves af Skifteretterne end af Amterne. Jeg fremhæver det, fordi den Omstændighed ikke er uden Forbindelse med Bevarelsen af Regelen i § 13, i hvilken Anledning det ærede Medlem fremsatte forskellige Udtalelser og rettede en Forespørgsel til mig. Det er ikke Tilfældet, at man i Folketinget har overset, at der ikke vilde blive samme Brug for Pengene eller rettere Brug for disse Penge til samme Formaal som efter det tidligere Forslag. Det er rigtigt, at jeg beregnede, at de Afgifter, der kom ind fra Boerne, vilde udgøre et Beløb af 70 000 Kr.; ligeledes er det rigtigt, at jeg regnede med 3 — senere i Folketinget nedsat til 2 — Kasseinspektører og 1 Revisor. Men Honorarer og Lønninger til disse Embedsmænd vilde ikke paa langt nær andrage de 70 000 Kr.; den allerstørste Del af Beløbet vilde medgaa til Kontorudgifter i det hele. Under Hensyn til, at det almindelige Kontorarbejde ikke vil blive mindre ved, at man kun indfører een Kasseinspektør og lægger Sagerne over til Skifteretterne; samt under Hensyn til det vanskelige i at dokumentere, hvor meget Skifterettens Arbejde egentlig vil blive forøget — det er overordentlig vanskeligt at slaa fast — og endelig under Hensyn til, at Folketinget er enig i, at der ikke var nogen Grund til at paaføre Staten en egentlig Udgift ved at indføre dette Tilsyn med Eksekutorer i Dødsboer — under Hensyn til alle disse forskellige Forhold samt muligvis under Hensyn til, at det ogsaa var rart at have lidt til overs, naar Forslaget om Dommerfuldmægtigenes private Praksis eventuelt bliver gennemført — hvor stor Vægt der skal lægges herpaa, skal jeg ikke sige, men jeg kunde tænke mig, at enkelte har blinket lidt hertil —, har man ment det rigtigst at bevare § 13 til Trods for, at man ændrede § 3. Alligevel

har man diskuteret, hvorvidt man ikke burde tage Spørgsmaalet om denne særlige Afgift op ved den senere almindelige Revision af de forskellige Gebyrer; og det mente jeg var rimeligt. Derimod har jeg ikke tænkt paa, inden den Revision skulde foregaa, at benytte den Udvej, der er angivet her, at nedsætte Afgiften, fordi jeg ikke tror, det paa en ganske kort Tid vil være muligt at komme til Klarhed over, hvor meget Ekstraarbejde og hvor mange Ekstraudgifter disse Foranstaltninger vil paaføre det offentlige.

Herved tror jeg at have besvaret det ærede 9de Medlem for 6te Kreds' Forespørgsel og skal endnu en Gang anmode det høje Ting om at gøre Behandlingen saa kort, at vi kan faa Lovforslaget vedtaget i denne Samling.

**Gunnar Fog-Petersen:** Det er ikke ganske rigtigt, naar den højtærede Minister anfører, at Udgiften til Lønninger efter Lovforslaget, som det var i Fjor, paa langt nær vilde udgøre Halvdelen af de 70 000 Kr. Hvis jeg ikke husker fejl, opgjorde den højtærede Minister i Fjor Lønningerne til 36 000 Kr., hvilket er lidt over Halvdelen af 70 000 Kr. Resten vilde gaa til Kontorholdsudgifter. Men hvis det nu kun bliver nødvendigt at have een Kasseinspektør, og Kontorudgifterne derved ogsaa gaar ned, vil man kunne klare sig med ½ pro mille.

At samle op til Dommerfuldmægtiglovens Gennemførelse gennem en saadan Beskatning af Boerne, forekommer mig at være en meget tvivlsom Sag. Hvis Dommerfuldmægtigloven skal gennemføres, hvis der i Befolkningen er Krav derom, hvis man mener, det er rigtigt at gøre det, og mener, Reformen er værd de Penge, den koster, bør det foregaa for aabent Tæppe, og Boerne er ikke særlig interesseret i den Ordning. Men vi kan jo tale nærmere ogsaa om den Side af Sagen.

**Justitsministeren (Steincke):** Det lykkedes mig ikke i det Øjeblik, jeg havde tilovers, medens det ærede Medlem (Gunnar Fog-Petersen) talte, at finde det Bilag, hvor de Udgifter, som er anslaaet, er opgjort nøjagtigt, men hvis jeg ikke husker fejl, regnede man med, at de samlede Udgifter vilde andrage 45 000 Kr. og de samlede Indtægter 70 000 Kr., saaledes at man, selv om man har beregnet det første Beløb for lavt, kunde være sikker paa, at der vilde være rigelige Midler til at afholde Administrationsudgifterne. Dette betyder