

til Folketinget har strøget en Bestemmelse, der i sin Tid blev stærkt debatteret i dette høje Ting, og som man til sidst alle enedes om i en bestemt Form, nemlig en Bestemmelse om, at Arveladeren ved sit Testamente kan fritage Eksekutor for at stille Sikkerhed med Hensyn til Legater og Arv, der ikke er Tvangsarv, det vil altsaa sige med Hensyn til Arv, der er afhængig af Arveladerens Villie. Jeg beklager meget, at denne Bestemmelse er blevet strøget. Der har i Folketinget fra mine Venners Side været gjort Forsøg paa at genindsætte den, men forgæves. Jeg har i sin Tid udtalt mig meget udførligt om denne Bestemmelse og gennemgaaet de forskellige Argumenter, som efter min Mening bestemt maa føre til, at en saadan Bestemmelse bør findes i Loven. Jeg skal ikke gentage alt dette, navnlig ikke, da jeg ønsker Sagen behandlet i et Udvalg, men jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget i Almindelighed til velvillig Behandling i det høje Ting.

Gunnar Fog-Petersen: Jeg ønsker ikke Udvalgsbehandling, men kan stemme for Lovforslaget, som det foreligger. Jeg kan gøre det med saa meget større Tilfredshed, som det ved Behandlingen i Folketinget er blevet ændret i en Retning, som jeg ret energisk tog Ordet for ved Behandlingen her i Fjor. Jeg vil oven i Købet være tilbøjelig til at tro, at den Form, det har fundet ved Behandlingen i Folketinget, hvorefter Tilsynet overgaar til Skifteretten, er bedre, end om det blev hos Amterne.

Jeg har kun en Bemærkning at gøre med Hensyn til Lovforslagets § 13. Saaledes som Paragraffen blev vedtaget her, og saaledes som Forslaget blev forelagt i Folketinget, stod der, at til Dækning af Udgifterne ved Tilsyn og Revision — saaledes som Lovforslaget forudsætter det — erlægges der af Boet en Afgift, der udgør 1 pro mille, dog ikke under 10 Kr. og ikke over 500 Kr. Nu er Lovforslaget, hvad angaar Tilsyn og Revision, blevet ændret, saaledes at de honorarlønnede og nye Embedsmænd, hvis Løn skulde tages af denne Afgift, ikke skal ansættes. Ikke desto mindre bliver Afgiften opretholdt i samme Omfang. Den højtærede Justitsminister oplyste i Fjor, at det var Meningen at honorarlønne 3 Kasseinspektører og at ansætte en Revisor, og at de Beløb, der vilde medgaa hertil, ingenlunde vilde lægge Beslag paa de ca. 70 000 Kr. om Aaret, som man regnede med vilde indkomme ved Afgiften; ikke stort mere end det halve af de 70 000

Kr. mentes at ville medgaa til Dækning af disse Lønninger og Honorarer, men man ønskede at være paa den sikre Side. Nu bliver der jo ikke Brug for de Penge, idet man har vedtaget i Folketinget, at der kun skal ansættes een Kasseinspektør. Men alligevel skal det samme Beløb opkræves. Det forekommer mig, at det maa være noget, man har overset i Folketinget, thi ellers er det jo en maskeret Formueskattelov, vi her vedtager, og det synes jeg ikke, der er nogen Grund til. Nu staaer der ganske vist i § 13, at „Afgiftens Størrelse kan nedsættes ved kgl. Anordning samt igen senere forhøjes paa samme Maade, dog ikke ud over den foran angivne Størrelse“ — altsaa forhøjes, hvis der til det Formaal, her er Tale om, bliver Brug for Pengene. Men saa er det vel den højtærede Ministers Mening, at Afgiftens Størrelse nu skal nedsættes ved kgl. Anordning til det, der bliver Brug for, altsaa maaske Ansættelse af een Kasseinspektør? Afgiften kan sættes ned til 10 Kr. pr. Bo; man kan altsaa lade være med at belaste de ved Skiftebehandlingen i øvrigt haardt belastede Boer med Afgiften til Tilsyn. Hvis noget saadant kan gennemføres, har jeg kun Tilfredshed at udtale med Lovforslaget i den foreliggende Form, og jeg kan anbefale det til Gennemførelse uden Udvalgsbehandling.

Justitsministeren (Steincke): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for deres Villighed til at arbejde med paa Lovforslagets Vedtagelse. Jeg havde haabet, at det kunde være sket uden Udvalgsbehandling, da det Spørgsmaal, hvorom der er Uenighed, i Forvejen er saa gennemdebatteret. Det synes jo ikke at kunne blive Tilfældet; men jeg haaber i alt Fald, at ogsaa det ærede 15de landstingsvalgte Medlem (Godskesen) vil medvirke til, at Udvalgsbehandlingen bliver meget kort, saa at de mangeaarige Forhandlinger om dette Emne nu maa naa til Afslutning.

Det ærede 15de tingvalgte Medlem udtalte sig om det Forslag, der tidligere skyldtes ham, og som jeg allerede nævnte ved min Forelæggelse, Forslaget om at give Arveladerne en vis Ret til at fritage Eksekutorerne for at stille Sikkerhed, og det ærede 15de landstingsvalgte Medlem sagde, at jeg havde strøget den Bestemmelse ved min Fremsettelse af Lovforslaget i Folketinget. Det kunde se ud, som om det ærede Medlem her vilde udtale, at jeg havde strøget den uden muligvis at have været nødt dertil. Men saaledes forholder det