

Beskyttelse, som I andre skal betale, og som skal virke saaledes, at vi i hvert Fald ikke faa Smerterne af Deflationen, men at I faar baade jeres egne Smerter og skal betale Omkostningerne for os. Saaledes synes jeg næsten, den Tankegang er, som er kommet frem, ogsaa paa det nys afholdte Industrimøde, men en saadan Politik har vi ikke Lyst til at være med til.

Ligesom den ærede Ordfører skal jeg anbefale det høje Ting at stemme imod de Konservatives Ændringsforslag og at stemme for det af Flertallet stillede Ændringsforslag.

J. A. Hansen (1ste Kreds): Jeg skal ud fra de samme Grundsetninger, som jeg før nævnte, ikke gøre noget Forsøg paa at forlænge Debatten; vi er jo paa det rene med, at der ikke i denne Omgang naas videre. Der er imidlertid to Ting, jeg ikke kan undlade endnu en Gang at sige til det ærede 14de landstingsvalgte Medlem (Tvede). Da det ærede Medlem fremsatte sit Toldforslag i Udvalget, spurgte jeg straks Partiet Venstre om dettes Stilling til Forslaget, og da der fra ansvarlig Side blev svaret: det gaar vi aldrig med til, var det jo klart, at Interessen for dette Forslag i og for sig var borte. Naar dernæst det ærede 14de landstingsvalgte Medlem nu henviste til Industriens Udtalelser i Gaar og de vidtsvævende Udtalelser og Paastande, som vel de fleste af os har læst i Pressen i Dag, kan jeg ikke lade være med at minde om, at det Forslag, som Regeringen fremsatte i Folketinget i Begyndelsen af Januar, var udarbejdet i fuld Forstaaelse med Industriens Mænd; en betydelig Repræsentation for disse var med til at udarbejde Forslaget. Det virker derfor urimeligt nu at se Industrien angribe Regeringen for et Forslag, som den selv har været med til at udarbejde.

Ministeren for Industri, Handel og Søfart (*Stævning*): Jeg skylder det ærede 14de tingvalgte Medlem at sige, at det maa være en Misforstaaelse, naar han har opfattet det, som om jeg beskyldte ham for at have brugt lidt samfundsmæssige Udtalelser; denne Vending var møntet paa en anden Tale —, medmindre jeg da har været saa uheldig at anbringe den forkert. Jeg vil

dernæst sige til det samme ærede Medlem, at jeg synes, det er at forlange mere, end man har Lov til, naar det ærede Medlem mener, at Regeringen skulde have rettet sig efter den konservative Recept, og at det var os, der manglede Tilpasningsevne. Der findes intet Vælgerflertal, der har udtalt sig for Toldforanstaltninger. Derimod staar der et Vælgerflertal bag Regeringen.

Tvede: Til det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (**J. A. Hansen**) skal jeg kun sige, at det, at Partiet Venstre, da min ærede Meningsfælle og jeg i Udvalget havde antydnet, hvilken Vej vi mente man skulde gaa, sagde, at det vilde Venstre ikke være med til, kunde ikke blive afgørende for, hvilken Stilling Regeringen skulde tage.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 af et *Mindretal* (Laursen og Tvede)
forkastedes med 47 Stemmer mod 12.

Ændringsforslagene Nr. 1, 3 og 4 ansaas som
forkastede med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslag Nr. 5 af et *Flertal* (Udvalget undtagen Laursen og Tvede), subsidiært tiltraadt af *Laursen* og *Tvede*, tiltraadt af *Ministeren for Industri, Handel og Søfart*,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 1—7 og dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til

Første Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til at anvende Pap og Kunstlæder i Skotøj.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 451).