

eller Vejs Istandsættelse eller Vedligeholdelse, uden at de ogsaa har en ganske speciel Interesse i at faa denne Vej eller Gade anlagt eller vedligeholdt.

Jeg anbefaler Lovforslaget til det høje Landstings Velvillie og til en hurtig Behandling. Det vilde være overmaade nyttigt for vore Købstadkommuner at faa dette Lovforslag vedtaget i denne Samling. Jeg ved, at baade Hovedstaden og adskillige af vore Købstæder ligefrem længes efter at faa Loven vedtaget, saaledes at man paa dette Omraade kan arbejde efter mere tidsvarende Bestemmelser, end man nu har at arbejde efter i den kommunale Administration.

**Stensballe:** Det foreliggende Lovforslag er, som den højtærede Indenrigsminister udtalte, et Forslag, der særlig omhandler tekniske Forhold, men tillige er det en Sammendragning af de gældende Regler. Jeg finder det ganske naturligt og ogsaa paakrævet, at man nu gaar til en Lovgivning paa dette Omraade, en Lovgivning, som skulde tilsigte at bringe de nugældende forældede Lovbestemmelser i Overensstemmelse med Tidens Krav, forældede i den Forstand, at de ikke svarer til den Udvikling, som de forskellige Former for Vejbefæstelse er undergaaet, lige saa lidt som de svarer til de Krav, som den stigende Anvendelse af Motorkøretøjer og det større Slid paa Kørebanerne nu stiller. Efter den Adgang, jeg har haft til at gøre mig bekendt med Lovforslaget, mener jeg i det store og hele at kunne slutte mig til det, men der kunde dog være Anledning til at overveje enkelte Punkter deri lidt nøjere. Jeg var glad ved de Udtalelser, den højtærede Indenrigsminister fremkom med, om Forstaaelsen af § 4, hvor der staar: „Baneanlæg og lignende langs en Gade“. Dette „og lignende“ synes jeg ikke er et videre godt Udtryk; men af den Grund alene skulde jeg ikke have forlangt Lovforslaget i Udvalg, saaledes som det er min Hensigt. Jeg føler mig imidlertid ikke ganske overbevist om, at der i § 8 er taget tilstrækkeligt Hensyn til Grundejerne, idet der ganske vist gennem § 8 er givet Magistraten Hjemmel til at forbyde Gennemkørsel med tungt belastede Vogne, som bevirker uforholdsmæssige Byrder til Istandsættelse og Vedligeholdelse af private Gader, men ogsaa er givet den Adgang til at undlade at forbyde det. Dette bevirker, at den enkelte Grundejer neppe imod Magistratens Ønske kan faa en Gennemkørsel forbudt, der kan komme til at virke haardt for ham i økono-

misk Henseende. Jeg vil derfor mene, at det vil være naturligt, at vi foretager en kort Udvalgsbehandling af dette Lovforslag og prøver Enkelthederne deri, bl. a. ogsaa den, jeg nævnte.

Jeg vil dernæst gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister. Ministeren udtalte, at navnlig i de større Købstæder ønskede man denne Lov gennemført, hvad jeg ogsaa mener er rigtigt. Jeg vil da spørge, om Lovforslaget har været forelagt Købstadforeningen til Udtalelse, officielt eller under Haanden, saaledes at der ogsaa fra Købstæderne er Tilslutning til det; thi af Lovforslaget forekommer mig alene at fremgaa, at Københavns Kommunalbestyrelse foruden de københavnske Grundejerforeninger og De samvirkende danske Haveboligforeninger har udtalt sig om det.

Efter at Lovforslaget har været underkastet en saa grundig Udvalgsbehandling i Folketinget, som Tilfældet har været, vil jeg gerne tilsige mit Partis Støtte til en velvillig og hurtig Udvalgsbehandling.

**Ludvig Christensen:** Jeg kan ligesom det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse. Den Vejlov, vi har i København, er saa forældet, at det er ganske nødvendigt, at den bliver moderniseret, og det er ogsaa rigtigt at der ude omkring i det øvrige Land er Forhold, der nøje svarer til dem, vi kender her i Byen, og som gør det ønskeligt at faa en virkelig moderne Lov paa dette specielle Omraade.

Jeg er ligesom det ærede 3die Medlem for 4de Kreds glad for den Udtalelse, den højtærede Indenrigsminister fremsatte vedrørende Udtrykket i § 4, 2det Stykke, „og lignende“, idet dette Udtryk jo er noget uforstaaeligt, naar man ikke faar en Forklaring paa, hvad det dækker over. Naar det kun dækker over Begrebet Sporveje, tror jeg ogsaa, det vil gaa an, at det staar der; ellers vilde Spørgsmaalet om, hvad Udtrykket „og lignende“ skulde dække over, kunne give Anledning til mangfoldige Stridigheder.

Det ærede 3die Medlem for 4de Kreds rejste Spørgsmaalet om den udvidede Ret for Kommunen til at gennemtvinge Gennemkørsel i private Gader. Herom vil jeg gerne sige, at Ejendomsretten til saadanne private Gader kan være meget tilfældig, og det kan i mange Tilfælde være saaledes, at offentlige Interesser og betydelige økonomiske Interesser for andre Medborgere kræver, at det offentlige har Ret til at paabyde, at