

har dog en vis Interesse at faa at vide, saa vidt det er gørligt, hvor dyrt et saadant Lovforslags Gennemførelse i Praksis bliver, inden man vedtager det. Dette Raad skal formodentlig kunne give gode Raad imellem. Nu ved jeg nok, at gode Raad er dyre, men det kunde være rart at vide, hvor dyre de er. — Jeg skal, som Forholdene ligger, slutte mig til Lovforslaget, men ønsker, dersom det er muligt, at faa besvaret de Spørgsmaal, jeg har stillet.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg skal søge kort at besvare de fremsatte Spørgsmaal. Det ærede Medlem, som spurgte, nævnte selv, at den nuværende Revisionsordning efter den Beregning, der findes i Statsregnskabskommissionens Betænkning, koster 2,6 Mill. Kr. Jeg vilde tro, at Beløbet er noget lavere nu, idet denne Beregning er foretaget for et forholdsvis dyrt Aar; jeg tror, man kan regne med, at Ordningen koster godt et Par Millioner Kroner. Det synes jeg selv er mange Penge, og jeg har det Haab, at den nye Revisionsordning, der bliver betydelig mere tilfredsstillende end den nuværende, skulde kunne gennemføres indenfor de Rammer, der økonomisk set allerede eksisterer. Som det ogsaa er antydnet tidligere, er det umuligt at sige noget absolut derom i Øjeblikket, men jeg har ikke gjort noget som helst Skridt til at søge Bevillinger udover dem, der allerede foreligger. Jeg søger derimod Bemyndigelse paa Normeringsloven til Omflytninger af Personale indenfor de forskellige Revisionsafdelinger, men det forøger jo ikke Udgifterne, saa jeg vil tro, at det vil kunne lykkes at holde Ordningen indenfor den eksisterende økonomiske Ramme — jeg tør dog ikke give noget bindende Løfte derom. Hvis det ikke skulde være muligt, vil man jo komme til Rigsdagen og søge de Bevillinger, der skal til i saa Henseende, og saa vil der blive Lejlighed til at drøfte Spørgsmaalet igen, men Hensigten er i hvert Fald at forsøge at omgruppere og omorganisere indenfor den nuværende økonomiske Ramme, saaledes at man kunde faa et bedre samlet Resultat ud deraf.

Hvad Statsregnskabsraadet angaar, haaber jeg ogsaa, det vil give gode Raad, og jeg haaber, at disse Raad endda skal blive bil-

lige. Jeg kan ikke se, at Regnskabsraadet i og for sig vil foranledige Udgifter. Jeg har ikke tænkt mig Muligheden af, at Medlemmerne af Raadet skulde have enten Løn eller Honorarer. Det er jo ikke saaledes, at man sætter dem ind i en ny Virksomhed, man lader dem i Kraft af deres Egenskab af henholdsvis Statsembedsmænd og Statsrevisorer træde sammen og drøfte forskellige Spørgsmaal, som vedrører den Virksomhed, de har med at gøre til daglig. Jeg har ikke ment, det var nødvendigt at give dem Ekstrahonorar af nogen Art herfor. Det er heller ikke Meningen at oprette noget Kontor for Statsregnskabsraadet. Det er muligt, at Statsregnskabsraadet skal have lidt Sekretærhjælp, men denne Hjælp kan udmærket stilles til Raadighed af Finansministeriet, saa det kan ikke komme til at dreje sig om Beløb, der overhovedet betyder noget. Jeg tror, jeg kan berolige det ærede Medlem med, at der paa dette Omraade neppe vil blive Omkostninger, der betyder noget som helst, i alt Fald ikke af den Art, som det ærede Medlem nævnte.

Jeg skal med disse Ord udtale min Tak for, at ogsaa det ærede Medlem, som har haft visse Betæneligheder ved den økonomiske Side af Sagen, kan anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 49 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Afgift ved Tinglæsning m. m. Nr. 112 af 1. April 1922.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1377).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag: