

Størrelse; det er et Synspunkt, jeg altid har haft, og det bliver ikke ændret, selv om det modsatte bliver gentaget nok saa mange Gange. Opsparingsproblemet er betydelig mere sammensat, end ærede Medlemmer her synes at tro. Opsparingsinstinktets er efter min Mening langt dybere rodfastet i den danske Befolkning, end at det skulde paavirkes af saadanne Ting, som at man forøger Arveafgiften paa de meget store Arvelodder. Det er Opsparingsinstinktets i den store Masse af den danske Befolkning, der bærer Danmark oppe, for saa vidt vi bæres oppe. Det kan være smaat nok, men for saa vidt vi bæres oppe, er det af Opsparingsinstinktets hos den store Del af den danske Befolkning, dem med de forholdsvis smaa og ikke særlig store Indtægter. Derimod tror jeg ikke, Opsparingsinstinktets hos Millionærgruppen har synderlig Betydning for det danske Samfunds Økonomi. Jeg har aldrig troet, at det var det, det særlig kom an paa. Derfor, hvad Beklagelserne over Ødelæggelsen af Opsparingslysten angaar, da tror jeg for det første ikke, der sker den Ødelæggelse, men jeg tror heller ikke, det er det afgørende for Danmarks Økonomi. Om man har større eller mindre Forbrug i de meget velhavende Kredse i Danmark, afhænger sikkert af rent individuelle Synspunkter af helt anden Art end Hensynet til, hvorvidt der skal betales Arveafgift eller ikke, naar vedkommendes Formue en Gang skal overgaa til andre Hænder.

Disse Udtalelser kan jeg ogsaa rette til det ærede 7de Medlem for 2den Kreds, som jo ogsaa behandlede Opsparingssspørgsmaalet. Det forekommer mig, at dette Spørgsmaal ikke paa langt nær har den Betydning med Hensyn til de Lovforslag, her foreligger, som de ærede Medlemmer vilde give det.

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds syntes at misbillige, at man nu tilvejebragte et Apparat, som kunde skabe Lighed med Hensyn til Ligningsresultaterne. Ønsker det ærede Medlem da at beholde den nuværende Ulighed? Mener det ærede Medlem, at det er rigtigt, at vi har en saadan Ulighed i Ligningssystemet? Jeg tror ikke, det ærede Medlem mener det, men saa maa man ogsaa have Lov til at vente, at det ærede Medlem vil medvirke til at skabe de Institutioner, der kan afskaffe Uigheden.

Det bør dog være det, man skal stræbe efter. Vi kan være uenige om, hvorledes Skattesatserne skal være, hvordan Ligningen skal foregaa, men at den skal foregaa ens i alle Dele af Landet, overfor alle Befolkningskredse, synes jeg ikke godt, der ret længe kan være Uenighed om mellem de forskellige Partier. Derfor forstaar jeg ikke, at det ærede Medlem principielt er imod, at man forsøger paa denne Maade at skabe bedre Ligningsforhold. Det er muligt, at det ærede Medlem mener, at det skal være paa en noget anden Maade, men at den Omstændighed, at der ansættes en halv Snes Mennesker i Statens Tjeneste til at arbejde paa dette Omraade, skulde være afgørende for, om man ønsker Lighed eller ej, det forstaar jeg ikke. Jeg er, som jeg udtalte før, lige saa interesseret som noget Medlem i denne Sag i at gøre Administrationen saa billig som muligt, og i den Tid, det nuværende Ministerium har siddet, er der arbejdet paa dette, og der er ogsaa opnaaet Resultater. Det socialdemokratiske Ministerium har vist, at det ønskede at arbejde for saa vidt i samme Aand, som man fra alle andre Sider har ønsket. Vi har ikke paa nogen Maade vist Tendenser i Retning af at forøge Embedsmaskineriet; aldeles ikke. Hvis det ærede Medlem vilde undersøge Centraladministrationen den Gang, det socialdemokratiske Ministerium kom til, og i dette Øjeblik, vilde han se, at der er sket betydelige Formindskelser i Personale, fordi der var overflødig Personale fra tidligere Tider. Men een Ting er, at man administrerer og arbejder saa billigt som muligt, en anden Ting er, om man, fordi der skulde ansættes 10 Personer i Statens Tjeneste, vilde sige: Saa hellere et Ulighedssystem med Hensyn til Beskatning. Det er et Synspunkt, jeg aldeles ikke kan billige.

Det ærede Medlem udtalte, at der var Fare for, at de Selskaber, der nu skulde svare Skat af en Del af deres Indtægt fra fremmede Lande, vilde henlægge deres Domicil til et andet Land. Men det Paradisland, man i saa Henseende taler om, hvor man ingen Skat betaler, eksisterer ikke. Disse Selskaber kan ikke svæve med deres Domicil i Luften, de maa være et Sted, de maa ned paa Jorden, og der er vist ikke ret mange Lande — jeg kender i hvert Fald