

sidste Udrejse. Det er altsaa en forholdsvis vigtig ny Bestemmelse. Endelig er der i § 8 foreslaaet en ny Bestemmelse af Hensyn til, at Folkeregisteret i Almindelighed ikke optager Udlændinge, før de har opholdt sig i vedkommende Kommune i 3 Maaneder. Af Hensyn til dette Forhold og de nye Regler i øvrigt har Politiet ønsket visse Ændringer i den gældende Lovgivning, Ændringer, der findes foreslaaet i § 8.

Jeg tillader mig at anbefale dette Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i Landstinget, idet jeg endnu en Gang gør opmærksom paa, at den midlertidige Lov bortfalder med Udgangen af denne Maaned. Men hele dette Lovomraade er jo i øvrigt vel kendt for Rigsdagen, da vi i en Aarrække har beskæftiget os med det næsten hvert Aar.

Det næste Lovforslag, jeg skal tillade mig at fremsætte for det høje Landsting, er *Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Afgift ved Tinglæsning m. m. Nr. 112 af 1. April 1922*. Dette Lovforslag vedrører egentlig Finansministeren, men da Finansministeren netop i disse Dage er ganske særlig optaget, og da det paa den anden Side er af Betydning at faa Forslaget frem i Forbindelse med selve Tinglæsningslovforslaget, ligesom det ikke kan nægtes, at der er en nøje Forbindelse mellem dette Lovforslag og Tinglæsningslovforslaget, har Finansministeren anmodet mig om at ville fremsætte Lovforslaget her. Det fremkommer altsaa, som jeg sagde, i Tilknytning til Forslag til Lov om Tinglysning, hvilket Forslag formentlig kommer til 2den Behandling her en af de allerførste Dage. De fleste af de foreslaaede Ændringer i Tinglæsningsafgiftsloven er foranlediget af Tinglæsningslovforslaget, men man har dog i Finansministeriet benyttet Lejligheden til samtidig at foreslaa forskellige andre ønskelige Ændringer.

Der er ved dette Forslag om nye Afgifter ikke taget Sigte paa en Forøgelse af Statens Indtægter gennem Tinglæsningsafgifterne. Det maa ganske vist antages, at navnlig de foreslaaede Forhøjelser af visse Smaaafgifter, som jeg kommer til om lidt, vil medføre nogen Indtægtsforøgelse, men paa den anden Side maa det bemærkes, at Regelen i Tinglæsningslovforslagets § 39, hvorefter Prioritetsovertagelse ved Salg af fast Ejendom som Regel faktisk vil komme til at foregaa uden Tinglysning, til Gengæld vil have en Indtægtsformindskelse for Statskassen til Følge.

Den vigtigste af de foreslaaede Æn-

dringer i dette Lovforslag om Tinglæsningsafgifter, som er foranlediget af Tinglæsningslovforslaget, er Ændringen i Lovens § 1 — i nærværende Lovforslag § 2. Efter de nugældende Regler svares der for Tinglæsning af Skøde $\frac{2}{5}$ pCt. af den solgte Ejendoms Værdi. For saa vidt der imidlertid forud for Skødet tinglæses en Købekontrakt, saa svares der i Afgift for Købekontraktens Læsning kun $\frac{1}{5}$ pCt., medens den resterende $\frac{1}{5}$ pCt. svares ved Læsning af det Skøde, som fuldbyrder Købekontrakten. Systemet i Tinglæsningslovforslaget, saaledes som det kan ventes vedtaget i alt Fald her i Landstinget, hvorefter Sondringen mellem Købekontrakt og Skøde forsvinder, medfører imidlertid, at der nu maa tages $\frac{2}{5}$ pCt. straks ved Tinglysning af ethvert Dokument angaaende Overdragelse af fast Ejendom, hvad enten dette har Karakter af Købekontrakt eller af Skøde i nuværende Forstand; men mere end een Gang skal denne Afgift af $\frac{2}{5}$ pCt. naturligvis ikke erlægges. Det er derfor bestemt i dette Lovforslags § 2, at hvis der til forskellig Tid tinglæses forskellige Overdragelsesdokumenter angaaende samme Overdragelse mellem de samme Parter, skal de nævnte $\frac{2}{5}$ pCt. kun svares for det først tinglyste Dokument, medens der for de senere Tinglysninger ikke svares denne Afgift, men kun en almindelig Afgift af 5 Kr. for Arbejdets Udførelse. Regelen om, at der skal erlægges $\frac{2}{5}$ pCt. for Tinglysning af ethvert Dokument angaaende Overdragelse af fast Ejendom, selv om Handelen ikke ved dette Dokument er endeligt berigtiget, vil kunne virke stødende, hvis Handelen efter et saadant Dokument skulde gaa tilbage. Derfor bestemmer Forslagets § 17, at Finansministeren, naar i slige Tilfælde det tinglyste Dokument igen aflyses, skal være bemyndiget til at tilstaa Godtgørelse af indtil Halvdelen af de erlagte $\frac{2}{5}$ pCt., foruden at Finansministeren skal kunne tillade, at Afgiften for Aflysningen nedsættes til indtil Halvdelen af den for Aflysningen foreskrevne Afgift, naturligvis for ikke at paaføre de paagældende større Udgifter end efter den nugældende Ordning.

En anden af Tinglæsningslovforslaget foranlediget Ændring, som der kan være Grund til at nævne, er Ændringen i § 10 af Afgiftslovens § 14. Den nugældende § 14 i Afgiftsloven fastsætter Betaling for Indførelse i Skøde- og Panteprotokollerne af de tinglæste Dokumenter beregnet efter Dokumentets Omfang. Betalingen udgør for hvert halve Ark eller Del