

Partiets Programpunkt om en vis Overførelse af Skat paa Jord taget Hensyn til Ønsket om at faa et retfærdigere Grundlag. Men hvad vil det ærede Parti da anvise i saa Henseende? Naar Stillingen er saaledes, maa jeg sige, at jeg synes, jeg ikke kunde komme til at karakterisere de Konservatives Udtryk i deres Program om, at de kan tænke sig at gaa med til en Jordbeskatning, paa en mere træffende Maade, end jeg gjorde før. Jeg spørger endnu en Gang: Naar de Konservative vil være med til at arbejde paa en Grundbeskatning, paa hvad Grundlag ønsker de den saa lagt?

**Piper:** Det ærede Medlem har fremdraget en Udtalelse af en Betænkning fra i Fjor, som jeg ikke har ved Haanden; men denne Betænkning gaar jo kun ud paa, at man ikke vil fremsætte Forslag. Det siger jo aldeles ikke, at vi skulde være gaaet tilbage fra det, vi har staaende i vort Program, og det er vi heller ikke. Det ærede Medlem anfører, at det er udtalt i Betænkningen, at en Grundvurdering kun skulde kunne vare i 25 Aar. Ja, det betragter jeg nu som et meget for ringe Tidsrum for en ny Matrikulering at skulle gælde; den Matrikel, vi har haft, har været gældende i mange Aar og været ret fyldestgørende, navnlig da for Øernes Vedkommende. Der kan ganske vist blive Tale om Vanskeligheder, hvor Land og By støder sammen; men Vanskeligheder er jo til for at overvindes; og hvis vi kom dertil at skulle fremsætte et saadant Forslag, vilde vi ogsaa nok komme over det. For Landbrugsjordens Vedkommende er der intet paalideligt Grundlag, medmindre man har en Bonitering. Det ærede Medlem mener, at vi er vejet bort fra vort Forslag; men det er en Fejltagelse. Det staar i Programmet, og den Dag, der fremsættes Forslag om at gennemføre Bonitering af Jorden, faar det vore Stemmer.

**Maegaard:** Jeg gjorde før opmærksom paa, at jeg havde faaet Mindretallets Udtalelse i Betænkningen kontrolleret af to Medlemmer af det konservative Folkeparti, saa jeg havde ventet, at det ærede Medlem skulde anerkende min Berettigelse til at citere Udtalelser af de nævnte Folkeingsmænd. Jeg har aldrig været ude for en saadan Praksis i Rigsdagen, at naar i et Ting et Partis Repræsentanter udtrykker sig, som de her har gjort, saa klart og saa bestemt, at saa Partiets Formand og Leder desavouerer deres Udtalelser i den Grad, som det er sket i Dag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Maegaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om kommunale Ejendomsskatter.

2) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

a) Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Ratifikation af en Erklæring om en Fornyelse af Danmarks Tiltræden af den valgfri Bestemmelse til Statutten for den ifølge Forbundspagten Artikel 14 oprettede, faste mellemfolkelige Domstol for et yderligere Tidsrum af 10 Aar.

b) Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af Protokollen om en Ændring til Artikel 16 i Pagten for Folkenes Forbund.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Benyttelse af Jorder i offentligt Eje og af Præstegaardsjorder forinden Afgivelsen til Udparcellering.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statens Regnskabsvæsen og Revision.

Mødet hævet Kl. 4<sup>55</sup>.