

forslagets Vedtagelse vilde blive i den Grad forrykket, at man maatte opsige Prioriteter eller forlange større Afdrag.

Nu vil jeg gerne stille et Par Spørgsmaal til den ærede konservative Ordfører for at forebygge Misforstaaelse under den fremtidige Agitation: Er det ikke rigtigt, at det, der her foreslaas som gældende Regler for den fremtidige Beskatning i Hovedstaden, vil føre til, at Hovedstaden i det væsentlige kun faar det samme Beløb ind i Skat, som Hovedstaden faar efter de nuværende Beskatningsregler? Er det ikke rigtigt, at der ikke er nogen større Forskel paa det Beløb, der kan komme ind, ved at dette Lovforslag vedtages, og det, der kunde komme ind efter det Forslag, som det konservative Folkeparti har gjort sig til Talsmand for? Er det ikke rigtigt, at Frederiksberg beholder helt og fuldt ud, faar hverken mere eller mindre end det, Frederiksberg Kommune nu har? Er det ikke rigtigt, at Forslaget ikke indeholder Bestemmelser om, at Købstæderne kan faa en større Ejendomsbeskatning end den Købstæderne nu i Henhold til gældende Lov har Ret til at iværksætte? Er det ikke rigtigt, at Købstæderne kan iværksætte denne Ejendomsbeskatning omgaaende, medens Lovforslaget indeholder Bestemmelser om, at Beskatningen først kan paalægges Ejendommene i Løbet af 17 Aar? Er det ikke rigtigt, at der nu i Landkommunerne er praktisk talt uhindret Adgang til at lægge Skat paa fast Ejendom efter Kommunernes virkelige Skattebehov? Er det ikke rigtigt, at den samme Adgang findes i Amtskommunerne? Og er det ikke rigtigt, at Lovforslaget indeholder Bestemmelser, der faktisk begrænser Amtskommunernes Ret til at udskrive Skat paa fast Ejendom? Jeg vil spørge den ærede Ordfører for det konservative Parti, om det ikke er rigtigt, at det forholder sig saaledes. Med hvilken Begrundelse kan det ærede Medlem da fastholde, at dette Forslag gaar i Retning af at lægge forøgede Skatter paa fast Ejendom her i Landet?

Piper: Det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen) mente, at enhver Værdistigning skulde honoreres til det offentlige, fordi den kunde tænkes at skyldes det offentlige. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at en Ejendom meget godt

kan stige i Værdi ved Ejerens personlige Indsats, uden at det offentlige har hverken Udgift eller Ulejlighed derved.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (Johannes Jensen) udtalte, at Købstædernes Skat ikke vil blive forhøjet. Nej, det er rigtigt. I denne Omgang bliver Købstædernes Skat ikke forhøjet, men der ligger et nyt Princip til Grund for Forslaget, og dette Princip har Spiren i sig til en Udvikling.

Det ærede Medlem for 3die Kreds (Maegaard) spurgte, om jeg mente, at Realkreditten vilde forringes ved dette Lovforslag. Dertil vil jeg svare: Ja, jeg mener, Realkreditten vil blive forringet ved Gennemførelsen af Lovforslaget. Bl. a. vil Værdistigningsafgiften absolut bidrage til at forringe Realkreditten.

Det ærede Medlem for 3die Kreds mente, at en Jordbonitering ikke var tilfredsstillende. Som jeg før udtalte, mener jeg, at en Jordbonitering er det eneste forsvarlige Grundlag for Beskatningen af al Landbrugsjord. I Byerne mener jeg, det er en Uting at skille Grunden fra Bygningen, thi de hører saa nøje sammen der.

Endvidere mente det ærede Medlem, at en Udtalelse, der var fremsat af mine Meningsfæller i det andet høje Ting, vidnede om en meget dybtgaaende Uoverensstemmelse i Partiet. Jeg maa desværre sige, at jeg var ikke rigtig i Stand til at opfatte det. Jeg havde nærmest Følelsen af, at det ærede Medlem mente, at den Udtalelse, han oplæste, var kommet fra vort Parti, men den var jo kommet fra de andre Medlemmer af Udvalget. Matrikuleringen kunde kun være i 25 Aar. Men hvem siger det? Hvis der foretages en ordentlig Matrikulering nu, efter at det allermeste af Danmarks Jord har gennemgaaet de Grundforbedringer, der kan være Tale om, vil der kun være ganske enkelte Strækninger, som kan komme til at trænge til en fornyet Matrikulering indenfor et overskueligt Tidsrum.

Der vilde blive Forskel paa Land og By, naar man holdt paa en Jordbonitering, sagde det ærede Medlem. Det mener jeg ogsaa, der bliver, og jeg mener, som jeg allerede nævnte før, at for Byjorden egner Matrikulering sig ikke. Vil man have Grundskatter i Byerne, kan man maaske