

ærede Medlem selv tror paa, at det er muligt ved at sælge en Byggegrund billigt, f. Eks. inde paa det gamle Banegaardsterræn, at faa den billige Byggegrund til at blive andet end en Gave til dem, man sælger den til, hvorimod det Princip, der ligger i dette Lovforslag, bevirker, at en saadan Foranstaltning ikke kan komme de Folk til gode, der køber Byggegrunden. Jeg synes, den Anvisning paa at skaffe billige Byggegrunde ogsaa var noget for let, og jeg tror ikke, at Københavns Kommune vil kunne følge den.

Piper: Jeg skal begynde med et Par Ord til den ærede sidste Taler, det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen). Det ærede Medlem sagde, at jeg havde angrebet Københavns Styrelse. Maa jeg henvise til min Tale, naar den nu kommer til at foreligge i Rigsdagstidenden. Det var ikke særlig Københavns Styrelse, det var det socialdemokratiske Parti i det hele, som jeg udtalte havde Brug for flere Penge, mange Penge, paa Grund af den socialistiske Opfattelse: at det er Samfundet, der skal paatage sig alting. Som Eksempel paa de mærkværdige Opgaver, man kunde tænke sig at tillægge Samfundet, nævnte jeg bl. a. det københavnske kommunale Forsøg paa at drive Detailhandel: Grønhandel, Fiskehandel o. s. v. Det ærede Medlem var inde paa, at de Forretninger, som jeg saaledes nævnte, ikke har givet Tab. Ja, det kommer an paa, hvorledes man stiller Regnskaberne op. Det maatte være en daarlig Administration, der ikke kunde stille Regnskabet saaledes op, at det var en profitabel Forretning. Men ellers er det da kendt nok, at disse Forretninger ikke betaler sig. De kommunale Institutioner vil meget nødig benytte den københavnske Kørselsafdeling, for de kan faa kørt billigere, naar de henvender sig til private Vognmænd. Og saaledes gaar det vel ogsaa med dem, der skal købe Fisk; det er vel væsentlig Kommunens Hospitaler, der bidrager til, at Fiskehandelen er blevet en bedre Forretning.

Hvad Spørgsmaalet om Byggegrundene angaar, fremkom min Udtalelse i Forbindelse med min Omtale af, at man ikke skabte bedre Byggevilkkaar ved at lægge forøget Skat paa Grundene. Jeg sagde, at derimod kunde man meget bedre fremme Byggevilkkaarene ved at sælge Grundene billigt, naar man raadede over tilstrækkelige Grunde, og det gjorde mange Kommuner, deriblandt Københavns Kommune. Denne Opfattelse holder jeg fast ved. At det ærede Medlem mener, at man ikke fremkalder bedre Byg-

vilkaar ved at sælge Byggegrundene billigere, men derimod ved at lægge mere Skat paa dem, kan jeg ikke anse for noget Bevis mod det, jeg har sagt.

Jeg skal dernæst henvende et Par Ord til det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen). Det ærede Medlem talte om, at den Skat, man her vil indføre, var en lige Skat ved den Grundskyld, der nu foreslaas, og at Skatten faldt lige paa alle Ejendomme, ogsaa paa de Ejendomme, der ikke benyttes. Jeg ved nu ikke, hvad det er for Ejendomme, det ærede Medlem tænker paa ikke bliver benyttet. En Ejendom kan blive drevet mere eller mindre godt, men saadanne rent uudnyttede Terræner kender jeg ikke her i Landet. I Modsætning hertil nævnte det ærede Medlem, at Tolden var en Skat, der fordyrede Varerne. Det ærede Medlem nævnte det, fordi jeg tilhører et Parti, der paa visse Omraader har slaet til Lyd for, at en indirekte Beskatning var at foretrække. Der er ved Told at bemærke, at den jo kan have en noget forskellig Virkning. Man har for det første den Told, som lægges paa af finansielle Hensyn. Man kan ogsaa paalægge en Told for at gøre Varerne dyrere, saa at der ikke bliver indført saa meget, og man derved holder flere af Landets Penge hjemme. Saadanne Toldskatter kan vi henvise til i de Luksustoldlove, der blev vedtaget under den foregaaende Regering. Man kan ogsaa lægge Told paa for at skabe og muliggøre visse Erhverv indenfor Landets Grænser og derved give Beskæftigelse til forskellige Medborgere. Det er ikke altid, en saadan Told just fordyrer Varen; det kan naturligvis være Tilfældet, men det holder ikke altid Stik.

Saa fremkom det ærede Medlem med den Paastand, at det var lettere at vurdere Jorden nøjagtigt end den samlede Ejendom. Ja, det er jo en Paastand, og naar det ærede Medlem mener, at han kan slippe lettere fra den Opgave end fra den modsatte, kan jeg naturligvis ikke afdisputere ham det, men jeg ved, at hvis jeg var stillet i det Tilfælde, at jeg enten skulde vurdere en Ejendoms Jord eller den samlede Ejendom, vilde jeg foretrække at vurdere den samlede Ejendom. Jorden kan vurderes særskilt, det er givet, men det kræver et langt større Apparat, og dertil kræves, at man følger den Vej, vi har anvist, at man faar en ny og god Bonitering af Jorden.

Den forhøjede Skat paa Jorden, Værdistigningsskatten, vilde det ærede Medlem forsvare dermed, at Jorden i Modsætning til alle andre Værdier er begrænset. Man kunde bygge flere Skibe, sagde det ærede