

værdibeskatning, saa opgiv længere at bruge Kravet om en Jordbonitering som Skjul for Deres Optræden!

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds nævnte i Gaar nogle Henvendelser fra forskellige Pengeinstitutter, som er gengivet i Folketingsudvalgets Betænkning. Jeg skal ikke i og for sig kritisere den Handling, det ærede Medlem her gjorde sig skyldig i — det ærede Medlem har jo Lov til at gøre, hvad han vil —, men jeg vil gerne spørge: Tillægger det ærede Medlem disse Henvendelser den samme Betydning som Henvendelserne selv? Vil det ærede Medlem paastaa fra dette Sted, at den Forandring af Skattegrundlaget, som her gøres, nogetsteds i Danmark vil virke saaledes, at Realkrediten i nogen Maade forringes for By- eller Landejendomme? Og jeg vil føje til: Gør den det stærkere, end det ærede Medlem selv som ældre erfaren Kommunalmand har været med til gennem Skatteligninger til Amts- og Sognekommuner? — vi har jo ofte været ude for at forøge Amtsskatter og Sogneskatter paa fast Ejendom ganske betydeligt. Vil det ærede Medlem altsaa hævde, at dette Forslag ændrer Realkrediten stærkere, end Paalæg i Kommunerne ofte har forandret den? Jeg ønsker, at det ærede Medlem siger det fra denne Plads.

**Ludvig Christensen:** Det er beklægeligt, at mit Partis Ordfører paa Grund af Bortrejse er forhindret i at være til Stede, ellers vilde han jo selv kunne have begrundet den Udtalelse, som han fremsatte i Gaar i Slutningen af sit Foredrag, og som det ærede Medlem for 3die Kreds i Dag var inde paa. Jeg kan dog sige saa meget — og det gælder ikke alene mit Partis Ordfører i denne Sag, men det Parti, vi begge repræsenterer —, at vi naturligvis ikke sætter Hensynet til Vælgerne over Hensynet til Indholdet af de Lovforslag, der behandles og gennemføres her paa Rigsdagen, heller ikke over Hensynet til, at de, der skal træffe Afgørelserne, behandle Lovforslagene i Udvalgene, faar rimelig Tid dertil; men det, min Partifælle har tænkt paa med sine Udtalelser, er maaske det ikke ukendte, at der ogsaa kan lægges Hindringer i Vejen for en rimelig Behandling af Lovforslagene i Udvalgene — det

er sikkert noget i den Retning, han har tænkt paa.

Jeg vil dernæst gerne sige til det ærede 7de Medlem for 2den Kreds, at jeg ikke rigtig förstod, hvilken Forbindelse der kunde være mellem det ærede Medlems Angreb paa Københavns Kommunalbestyrelse og det foreliggende Lovforslag; navnlig synes jeg, det er noget urimeligt at fremsætte et saadant Angreb, naar det ikke er rigtigt. Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds paastod, at Københavns Kommune paa sin Grøntforretning, sin Fiskeforretning og kommunale Vognmandsforretning sætter Penge til efter det gamle Princip, at det er Mængden, der skal gøre det. Jeg synes, at et saa højt anset Medlem af dette Ting som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds burde have undersøgt disse Forhold, inden han fremsatte en saadan Udtalelse. Hvad Grøntforretningen angaar, vil jeg gerne minde om, at vi fra alle Sider i Kommunalbestyrelsen var enige baade om at oprette den og om at nedlægge den; den eksisterer ikke mere; det var en Dyrtdisforanstaltning. Kørselsafdelingen var vi ogsaa alle enige om at oprette. Der er ikke sat Penge til paa den endnu, og det er jo for øvrigt ikke alene Københavns Kommune, der har en Kørselsafdeling; selv meget konservativt styrede Kommuner har saadanne Institutioner, saa det er i alt Fald ikke noget særegent for en socialdemokratisk ledet Kommune. Hvad endelig angaar Fiskehandelen i København, er det et saa specielt Forhold, at jeg skal nøjes med at udtale, at Københavns Kommune ikke opretholder Fiskebutikker for sin Fornøjelses Skyld, men af Hensyn til Byens Forsyning med Fisk, af Hensyn til Forbrugerne, og det Hensyn rummer i Virkeligheden ogsaa den rigtige Løsning af det store Spørgsmaal om Fiskernes Ret til virkelig fri Afsætning i København. Her ligger meget betydelige Samfundsinteresser, som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds meget godt kunde have undladt at bringe ind i Debatten om det foreliggende Lovforslag.

Endelig gav det ærede Medlem en Anvisning paa at skaffe billige Grunde derved, at Københavns Kommune, der jo ejer en Række Grunde i Byen, skulde sælge dem billigt. Jeg er ikke sikker paa, at det