

Den ærede Ordfører sagde, at Bestemmelserne om disse Fradrag kunde komme til at virke noget uheldigt, hvis man, som man maa forvente det, i en Amtskommune kom til at staa overfor forskellige Fradragsregler i de forskellige Kommuner og saa skulde lade de samme Fradragsregler være gældende for den amtskommunale Beskatning. Jeg giver den ærede Ordfører fuldkommen Ret i, at Paragraffen, som den er skrevet, maaske trænger til en Tydeliggørelse, det skal jeg ikke gøre Indvending imod. Men som Meningen har været, skulde Amtskommunen for hele Amtet fastsætte fælles Fradragssummer for samtlige Ejendomme. Amtskommunen opkræver jo sin Skat for sig selv, det er her ikke Sognekommunerne, der kommer i Betragtning. Men jeg skal være villig til at tage dette Spørgsmaal op til Prøvelse i Udvalget, og selvfølgelig, hvis der er Tvivl om Sagen, maa Tvivlen fjernes ved en positiv Rettelse eller ved, at man opnaar en fælles Forstaaelse af Ordene, saaledes som de allerede staa i Lovforslaget.

Jeg skal derefter gøre nogle Bemærkninger til den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Piper), der jo ikke havde andet end Kritik tilovers for Lovforslaget. Men det forekommer mig rigtig nok, at Kritikken ikke bundede i nogen virkelig saglig Bedømmelse af Forslaget. Den ærede Ordfører gjorde en Del Bemærkninger om Hovedstaden, der efter hans Opfattelse havde Brug for alle de Skatter, den paa nogen Maade kunde faa skaffet til Veje; efter den ærede Ordførers Mening var der her igen givet en Lejlighed for Hovedstaden til at faa sine Skatter forøget, og den trængte jo til Skatter, bl. a. fordi den handlede med Fisk. Jeg ved nu ikke rigtig, hvad denne Bemærkning skulde tjene til; hvis det var et enestaaende Fænomen, at en Købstad trængte til nye Skattekloder, kunde der naturligvis være en særlig Anledning til at anstille Betragtninger over, hvad Aarsagerne kunde være til dette, men Hovedstaden er, tror jeg, styret finansielt paa en saadan Maade, at andre Kommuner i Landet i ingen Henseende har nogen særlig Grund til at pege paa Hovedstaden som en i økonomisk Henseende slet styret Kommune, tværtimod. Jeg har da ogsaa set mange Angreb paa Hovedstadens Styrelse ud fra helt andre Betragtninger, jeg har set mange Angreb grundet paa den Opfattelse, at Hovedstaden samlede alt for meget i Bunke, samlede alt for store Reserver; det er sagt mange Gange om den nuværende Overpræsident, den tidligere Finansborgmester, at han samlede alt for mange Penge

sammen, gjorde Hovedstaden til en alt for rig Kommune, der var ingen Grund til saadan paa forskellig Maade at samle alle disse mange Penge sammen. Og den Dag i Dag kan man læse i Blade af forskellig politisk Farve, ogsaa her i Hovedstaden, at man er alt for forsigtig, man behøver i Virkeligheden ikke at tage de Skatter, som man tager. Hovedstaden er saamænd velhavende nok, er i Virkeligheden Omkvædet. Men bortset fra dette kan vi blot vende os til andre Kommuner her i Landet, og i denne Forbindelse er der særlig Grund til at se paa en af de Kommuner, der nylig har henvendt sig til Indenrigsministeriet for at faa en meget betydelig Forøgelse af den kommunale Beskatning, nemlig Ribe. I Ribe har man et konservativt Styre, det har man haft i mange Aar, der er det ikke Socialdemokraterne, der i særlig Grad fører an, da de ikke er i Flertal. Men Ribe har vedtaget at indgaa til Indenrigsministeriet med Anmodning om, at der maa ske en Forøgelse af den faste kommunale Beskatning, pludselig, til det seksdobbelte, det er da en ordentlig Mundfuld at tage paa een Gang. Hvis man i Hovedstaden vilde inklade sig paa eller havde indladt sig paa noget saadant, kunde der have været særlig Grund til at dvæle ved Hovedstaden, men det er jo slet ikke Tilfældet, noget saadant er der ikke stillet Forslag om, hverken af Københavns Kommunalbestyrelse eller fra min Side. Det konservative styrede Ribe derimod har stillet Forslag om at forøge Ejendomsbeskatningen fra de 7 000—8 000 Kr., som den nu er, til omtrent 50 000 Kr. aarlig. Det forekommer mig, at det konservative Folkepartis ærede Ordfører burde have taget dette med i sine Betragtninger, naar han endelig vilde til at kritisere, hvad Kommunerne kan se sig nødsaget til for at skaffe Penge nok i Kassen.

Den ærede konservative Ordfører sagde, at man syntes slet ikke at have Øje for, at den forøgede Beskatning, der bliver Tale om ved dette Lovforslags Gennemførelse, vil genere Byggeriet. Maa jeg ikke spørge den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, hvor der i dette Lovforslag findes Bestemmelser af den Art, at de kan genere Byggeriet? Nej, der er en Bestemmelse i Lovforslaget, hvorefter det øjeblikkelige Byggeri kan blive i ganske overordentlig høj Grad lettet, men denne Bestemmelse gaar det konservative Folkeparti aldeles afgjort imod. Det er det faktiske Forhold, og man kan dog ikke i den Grad vende Tingene paa Hovedet, at man, som den ærede konservative Ordfører gjorde