

ethvert Hjem. Man vilde altsaa gennem en forøget Ejendomsbeskatning opnaa det, man kalder en Aflastning af de personlige Skatter. Hvis man nu gennem denne indirekte Beskatning paa Gas og Elektricitet og denne Melleform mellem direkte og indirekte Beskatning, som en større Udnyttelse af Ejendomsbeskatningen er — Byrden vil til sin Tid blive flyttet over paa andre —, kunde aflaste de personlige Skatter, var der i alt Fald noget, der kunde tale for at gaa den Vej; men jeg tror ikke paa, at man vil gøre noget alvorligt Forsøg paa at aflaste de personlige Skatter, selv om man faar højere Indtægt af Ejendomsbeskatningen, og selv om man faar højere Indtægt af den indirekte Beskatning i Form af Skat paa Gas og Elektricitet. Naar man nu er naaet saa højt op med den personlige Beskatning, som man i et givet Øjeblik tror at kunne komme, naar man har pumpet denne Skattekilde læns, saa er det, jeg nødig vil være med til, at man skulde have Lov til at stikke Sugerøret i en ny Skattekilde. Jeg synes, at den Maade, hvorpaa man bedst kan økonomisere, er ved at begrænse Beskatningen i saa høj Grad, som det er muligt. Det, der sker ved dette Lovforslag, er jo imidlertid kun en Skatteomlægning, der fremkommer ikke en forøget Indtægt for Kommunerne udover den, som de i Forvejen kan tage, hvis de har Villie dertil.

Der er fra konservativ Side baade her i Tinget, i Pressen og paa mange Møder ude i Landet rejst stærk Indsigelse mod den Skatteomlægning, her er Tale om. Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti udtalte i Gaar, at han ikke havde set nogen Skattereform, uden at den betød forøgede Skatter. Det er vel noget, som det ærede Medlem i al Almindelighed kan have Ret i; det er jo næsten altid Hensigten med en Skattereform at skaffe forøget Indtægt enten for Staten eller for Kommunerne. Men her har man altsaa forladt dette oprindelige Formaal, her har man indskrænket sig til at foretage en Skatteomlægning, og naar den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti siger, at han aldrig har set en Skattereform, uden at den betød forøgede Skatter, saa vil jeg dog gerne have Lov til at henvise til, at Indførelsen af Statsgrundskyld efter de foreliggende Oplysninger ikke har skaffet Statskassen forøget Indtægt. Der er dog altsaa i alt Fald en Skattereform, med Hensyn til hvilken man har Vished for, at den ikke har skabt forøget Indtægt. Det er muligt, at Grundskylden i det lange Løb vil det, men det vilde Ejendomsskylden ogsaa have gjort,

og det vil i saa Fald have været en naturlig Følge af, at der kommer nye Ejendomme, og at Værdien stiger. Og det kan man jo ikke sige er en Følge af, at man har givet Skatten et andet Navn eller lagt den paa et andet Grundlag.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti brugte ogsaa den Vending, at han aldrig havde set, at Skat kunde gøre en Ting billigere. Deri er jeg ganske enig med den ærede Ordfører, men jeg vil deroverfor sige, at fordi Skatten faar et andet Navn, og fordi den lægges paa et andet Grundlag — naar det blot ikke er Formaal at skaffe forøget Indtægt —, ser jeg ikke, at en Skatteomlægning nødvendigvis behøver at fordyre en Ting. Men denne Bemærkning af den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti har jo Interesse derved, at han staar som Repræsentant for et Parti, der gerne vil have Skat paa forskellige Ting, ganske vist ikke saa meget paa Ejendomme, men paa forskellige Ting, som skal bruges her i Landet, og naar vi hører Talen om den Slags Skatter, bliver det i Regelen forklaret os, at vi slet ikke skal være bange for, at de fordyrer Varerne, tværtimod, naar der bliver lagt Indførsels-told paa, naar vi lukker fremmede Varer ude ved at lægge Skat paa dem, saa tør vi endogsaa gøre os Haab om, at Varerne eventuelt vil blive billigere.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti sagde i Slutningen af sit Foredrag, at det var hans Overbevisning, at det Parti, der vilde komme til at le sidst ad dette Lovforslag, vilde ikke blive Venstre. Jeg forstaaer i det hele taget ikke denne Vending, for den Sag, vi her behandler, skulde ikke gerne faa en Lattersucces, det er ikke nogen Spøg, det er en alvorlig Sag, og jeg tænker mig ikke, at nogen vil le ad den. Men naar Loven har virket tilstrækkelig længe, er det min Overbevisning, at den vil vække Tilfredshed ogsaa i mange af de Kredse, som den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti mener at repræsentere.

Den samme Ordfører var bange for, at Loven vilde gaa ud over Forretningsverdenen. Ja, jeg er ikke i Stand til at forstaa, hvorfor denne Skatteomlægning i særlig Grad skulde falde paa Forretningsverdenen, men hvis det bliver Tilfældet, saa maa jeg henføre det til, at der her foreslaas en Skattelettelse for Ejendomme, der er opført efter 1916, idet det foreslaas, at i saadanne Ejendomme, der er opført efter 1916, skal der fradrages et Beløb paa 12 000 Kr. for hver Beboelseslejlighed, Ejendommen indeholder. Jeg indrømmer, at denne Be-