

Prioritetsforholdene. Jeg skal tillade mig at oplæse et Par Linier, hvori de danske Hypotekforeningers Fællesudvalg gør opmærksom paa, at „de i Forslaget indeholdte Principper, saafremt de ophøjes til Lov, vil medføre, at den Pantessikkerhed, som man under de bestaaende Forhold har ment tilstrækkelig, vil blive forrykket i meget betænkelig Grad og eventuelt medføre, at Foreningerne vil se sig nødsaget til ved Inddragning af bestaaende Laan at skabe en efter de nye Forhold afpasset Pantessikkerhed, uanset de Vanskeligheder, man herved skaber for Foreningernes Medlemmer“.

Endvidere er der fra Forretningsudvalget for Fællesrepræsentationen for de danske Sparekasser fremkommet en Henvendelse, hvori der siges: „Saafremt det forelagte Forslag gennemføres, vil det bevirke, at den Sikkerhed, man for Tiden har i Købstadejendomme, vil blive betydeligt forringet, saaledes at det bliver nødvendigt ikke alene at indskrænke nye Laans Størrelse, men ogsaa at forlange større Afbetalinger paa allerede ydede Laan. At dette vil medføre betydelige Vanskeligheder for Laanerne, er uden Tvivl, men vil ikke kunne undgaaes, hvis Lovforslaget vedtages.“

Endelig er der fremkommet en Skrivelse fra De Danske Grundejerforeningers Landsorganisation, hvori det hedder: „Grundskylden erkendes af selve dens Forkæmpere at være en Konfiskation af Grundværdien, der kan udmaales ved, at Grundværdien vil være fuldstændig opslugt ved en Grundskyld paa 4 pCt. Hertil kommer, at vi maa anse det for ganske umuligt at kunne vurdere bebygget Købstadgrund, idet Grundens Værdi ikke kan skilles fra Bygningens Værdi, saa Vurderingen af Grunden alene vil altsaa kun blive et Udtryk for en vilkaarlig Værdi, saaledes som det med største Tydelighed fremgaar af Uoverensstemmelserne mellem Over-Skyldraadets og Vurderingsmændenes Værdiansættelse for København, jfr. vedlagte Bilag.“ Videre siges der i den samme Henvendelse: „Vi maa, i Fortsættelse af det forannævnte, bestemt formene, at alle Landets Borgere — i Byerne som paa Landet — har berettiget Krav paa, at den Ejendom, de har købt og betalt, ikke vilkaarligt berøves dem. Grundlaget for Erhvervslivet og for Spar-sommeligheden vil i høj Grad blive rokket

ved Gennemførelsen af ovennævnte Forslag om kommunal Grundskyld og Grundværdistigningsskyld.“ Fremdeles hedder det: „Grundstigningsskyldens Paaligning maa absolut komme til at bero paa et vilkaarligt Skøn, og den bliver selv en Vilkaarlighed, fordi alle andre Konjunkturgevinster kun beskattes med den almindelige Formue- og Indkomstskat.“ Og sluttelig udtales der: „Vi ser i det forelagte Forslag et Forsøg paa Socialisering af Jorden, og vi forventer derfor, at Rigsdagen ikke vil række Haand til en saadan Ordning, men at den vil fastholde de bestaaende Beskatningsprincipper med de Modifikationer, som eventuelt maatte være nødvendige for at ophæve mulige Uretfærdigheder.“

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til grundig Overvejelse.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1½ med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om kommunale Ejendomsskatter.

Mødet hævet Kl. 4¹⁰.

56de Møde.

Torsdag den 18. Februar Kl. 1½.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand

Forslag til Lov om Krisehjælp til arbejdsløse,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.