

Udførelse i øvrigt mærkes paa Emballagen, eventuelt paa Kontrolsedlerne, som af ham maatte foreskrives“. Denne Bestemmelse kan komme til at betyde, at der udstedes Bestemmelser, som vil virke ganske overordentlig skadeligt for Danmarks Smør-eksport. Jeg tænker her paa Bestemmelser om at datomærke Smørret. Selv om Mejeriorganisationerne skulde indstille noget saadant, vil jeg haabe, den højtærede Landbrugsminister ikke vil udstede Bekendtgørelse om, at dette skal ske. Men alene af Hensyn til, at der aabnes Adgang til, at noget saadant kan ske, maa jeg stemme imod det foreliggende Lovforslag.

Mads Larsen: Jeg skal ligesom Ordføreren anbefale Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Naar jeg har bedt om Ordet, er det for at sige, at vi fra vor Side ikke anser de Ændringer, som Landstinget har indsat i Lovforslagets § 3, for nødvendige eller paakrævede. Vi anser dem med andre Ord for overflødige, idet vi føler os fuldt overbeviste om, at den Skikkelse, som Folketinget havde givet Lovforslaget ved Affattelsen af sidste Stykke af § 3, var fuldkomment betryggende. Vi føler os forvissede om, at Mejeribrugets Fællesorganisation ikke vil foretage en Indstilling om, at der i Nærheden af Mejerier skulde kunne foregaa Fremstilling af Fedtemulsioner under Forhold, som paa nogen som helst Maade kunde komme til at virke skadelig paa vor Smørproduktion. Jeg maa derfor opfatte Landstingets Ønske om disse Ændringer, som her er foretaget, saaledes, at denne Affattelse mere skal have agitatorisk Værdi udadtil, og derfor skal vi ikke modsætte os den. Jeg anbefaler hermed at vedtage Lovforslaget.

Kyed: Som Ordfører for Venstre vil jeg anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag. Jeg kan nemlig ikke se, at det, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Ulrich, har nogen som helst Bund i Praxis. Forholdet er nemlig det, at samtlige Organisationer indenfor Mejeribrug er indforstaaede med den Side af Lovforslaget, som medfører, at der, hvis de indstiller det, kan blive Datomærkning. Og jeg tror, at det praktiske Mejeribrug i dette Tilfælde vejer mere end det ærede Medlem Hr. Ulrich, naar det gælder et saadant Spørgsmaal.

A. C. D. Petersen: Endskønt den Skikkelse, det foreliggende Lovforslag har

faaet, ikke helt tiltaler mig, vil dog jeg ogsaa henstille til ærede Medlemmer af Hensyn til Mejeribrugets Ønske at stemme for Lovforslaget, saaledes som det nu er affattet af Landstinget.

Ulrich: Til det ærede Medlem Hr. Kyed skal jeg tillade mig at bemærke, at de Organisationer, som sidder i Øjeblikket, ikke er valgt med det for Øje at tage Stilling til et Spørgsmaal af en saa afgørende Betydning som Datomærkning af dansk Smør. Derfor kan jeg ikke være med til at vedtage en Bestemmelse som den, der staar i Lovforslagets § 1, men maa stemme imod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalget
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 99 Stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Det i Henhold til § 7 i Lov Nr. 227 af 8. August 1925 om Likvidation af den danske Andelsbank, Andelselskab med begrænset Ansvar, nedsatte Rigsdagsudvalg har afgivet Betænkning.

Eksemplarer af Betænkningen vil senere blive tilstillet Medlemmerne gennem Bureauet.

Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Aften Kl. 7¹⁵ med Dagsorden:

Meddelelse fra Formanden.

Mødet hævet Kl. 7.