

om, at den Nedsættelse i Priserne paa denne Vare, som denne Toldnedsættelse vil kunne fremkalde, vil være saa stor, at den kan faa nogen afgørende Betydning for Produktionen. Der kan ikke være Tvivl om, at den Prisnedgang, der allerede har fundet Sted, f. Eks. i Kraft af Kronestigningen, er overordentlig meget større end den Nedsættelse, der vil kunne blive Tale om i Kraft af den foreslaaede Toldnedsættelse. Finansielt set maa man give den højtærede Minister Ret i, at Forslaget ikke er meget betydende, saa jeg maa for mit Vedkommende ogsaa sige, at hvis man kunde regne med, at denne Nedsættelse havde nogen væsentlig Betydning overfor Arbejdsløsheden i Faget, vilde man sikkert ikke kunne have nogen Betænkeligheder ved Forslagets Gennemførelse, men, som jeg sagde, heroverfor stiller jeg mig meget tvivlende, og jeg vilde have ønsket, at den højtærede Minister i højere Grad havde haft Lejlighed til at gøre dette sandsynligt.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg forstaar, at man fra Venstres Side stiller sig noget afvisende til dette Forslag. Det undrer mig noget, for det forekommer mig ikke, at Forslaget er af en saadan indviklet og omfattende Natur, at man behøver at stille sig afvisende overfor det. Det er et Spørgsmaal om at forsøge at komme de arbejdsløse i dette Fag til Hjælp ved at skaffe dem øgede Erhvervsmuligheder. Jeg kan ikke give nogen Garanti med Hensyn til, i hvilket Omfang dette vil lykkes; det er et Forsøg, der gøres, og Udfaldet af et saadant Forsøg kan man jo aldrig paa Forhaand vide noget bestemt om. Jeg er derfor heller ikke i Stand til at give det ærede Medlem Hr. Dahlgaard nærmere Oplysning om, paa hvilken Maade Arbejdsløsheden vil blive paavirket, men jeg har den Forvisning, at denne Foranstaltning vil paavirke Erhvervsforholdene indenfor Faget. Det er jo en Nedsættelse af den gældende Told med 25 pCt., skal man huske paa; Valutatillæget er 100 pCt. paa det, der var i Forvejen, og naar vi saa nedsætter denne Forhøjelse til det halve, har vi nedsat den Told, der nu gælder, med 25 pCt.

Naar man ogsaa fra Venstres Side gjorde gældende, at det var umuligt at overse dette Forslag i saadan en Fart, som det ønskedes af mig, skal jeg gøre det ærede Medlem Hr. Himmelstrup opmærksom paa, at da Forslaget fra Venstres Side blev gennemført, gik det endnu

hurtigere, end det fra min Side er tænkt det skal gaa i Dag. Forslaget blev fremsat fra Venstres Side i en sen Nattetime i Landstinget, og det fik Tilslutning fra alle Partier samtidig. Det, her sker, er kun at halvere det, Venstre gennemførte den Gang. Hvis Venstre har Oversigt over, hvad der skete den Gang, har man ogsaa Oversigt over, hvad det vil sige at halvere den da indførte Afgift. Mere kunstigt er det ikke. Det kan godt være, at det ser lidt vanskeligt ud i Opstillingen, men den er nu en Gang, som den maa være for at svare til det, der faktisk foreligger, og det, som sker, er, at man halverer den Afgift, som blev paalagt den Gang. Det forekommer mig ikke at være vanskeligt at afgøre, om man vil tage Stilling for eller imod dette. Hvis man ønsker at gaa imod det, er Stillingen naturligvis klar, men hvis man ønsker at gaa med dertil, forekommer det mig, at man ikke med Rette kan gøre Betænkeligheder gældende ud fra den Betragtning, at man ikke er i Stand til at overse Følgerne deraf.

Hvilke finansielle Følger Forslagets Gennemførelse vil have for Staten, kan jeg ikke paa Forhaand oplyse. Der kan stilles en eller anden Beregning op, men ikke en Beregning, som hviler paa Tal, man kan have nogen Sikkerhed for Rigtigheden af, idet det er klart, at i det Øjeblik, man har en høj Afgift, maa det antages, at denne virker til, at Indførselen bliver betydelig mindre end, naar Afgiften er lavere. Derfor gaar jeg ud fra, at den Afgiftsformindskelse, som fremkommer ved, at Afgiften nedsættes fra 40 til 30 pCt., altsaa med en Fjerdedel, vil bevirke en forøget Indførsel i hvert Fald af Raavarer, saaledes at der kan komme Arbejde i Gang, og at Statens Indtægter maaske kan blive forøgede. Det er ganske usikkert, om den høje Afgift eller den lave Afgift giver mest i Statskassen; det kan ikke paa Forhaand siges.

Jeg skal naturligvis ikke modsætte mig, at Lovforslaget henvises til Udvalg, det kunde aldrig falde mig ind, men jeg vil dog haabe, at et saadant Udvalg hurtigt vil kunne skaffe sig Overblik over, hvorvidt man ønsker at gennemføre dette Lovforslag eller ikke.

**Brorsen:** Da det er en Tolddebat, der føres her, vil jeg gerne benytte Lejligheden til at stille et Spørgsmaal til den højtærede Regering. Jeg vender tilbage til Finanslovens første Behandling, hvor