

til at skabe yderligere Beskæftigelse indenfor Buntmagerfaget.

Der er i dette Forslag saa mange usikre Momenter, som det forekommer mig, at ej heller Finansministeren i sin Forelæggelsestale gjorde noget for at borttrydde, at jeg synes, at en Udvalgsbehandling af dette Forslag vil være i høj Grad ønskelig for at naa en højere Grad af Klarhed over Forholdene.

Drachmann: Ogsaa jeg maa paa det Partis Vegne, for hvilket jeg taler, dybt beklage, at vi først saa overmaade sent bliver præsenteret for det foreliggende Lovforslag. Saa vidt jeg forstaar, er det Resultatet, det eneste og det noget magre Resultat, af de Forhandlinger, der har været ført bl. a. i Kriseværnsudvalget i Vinterens Løb, og det forekommer mig, at man noget tidligere maatte kunne have gjort dette Lovforslag færdigt, bortset fra, at jeg jo kunde ønske, at de Resultater, der var kommet frem af de Forhandlinger, jeg sigter til, havde været noget mere fyldige og noget mere egnede til at afhjælpe Krisen.

Paa den anden Side er det konservative Folkepartis Stilling til Lovforslaget for saa vidt givet derved, at vi i December 1924 stemte imod disse meget høje Tillægsafgifter, der den Gang kom ind under Valutaloven, fordi vi mente, det var urigtigt stadig at belaste disse ganske enkelte Grupper, der var udset til Sonoffer for Valutaproblemet, med saa høje Afgifter. Naar nu den højtærede Finansminister her møder med Forslag om en Nedsættelse af disse Afgifter, kan vi ikke se andet end, at vi har haft Ret i, at det fiskale Udbytte vilde svigte, fordi man var kommet for højt op, og derfor er vor principielle Stilling ogsaa givet. Men i øvrigt maa jeg meget understrege, at hvad angaar den fiskale Virkning af dette Lovforslag, maa den ganske staa for Regeringens Ansvar; thi vi kan ikke i den korte Tid, der nu er levnet os, tilstrækkeligt overse det, der foreligger i Forslaget.

Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Trier, understregede stærkt, at det var Beskæftigelsesmomentet, der laa til Grund for Forslagets Fremsættelse. Naar det er Tilfældet, forekommer det os, at den oprindelige Tanke om at nedsætte Raavaretolden til 30 pCt., medens man vilde beholde den staaende Sats for de færdige Varer, mere havde tjent det Formaal, der her er fremført vedrørende Beskæftigelsesmomentet, Evnen til at sætte

det haardt ramte Buntmagerfag i Arbejde igen. Vi havde haabet, at Forslaget var kommet frem i denne Skikkelse, og vilde gerne henstille, at man fik det ændret saaledes, men hvis det er ugørligt nu, vil jeg subsidiært ud fra de Betragtninger, jeg nu har anført, støtte Forslaget, saadan som det foreligger, fordi det er et Skridt i den efter vor Mening rigtige Retning.

Naar jeg saaledes paa mit Partis Vegne kan give Forslaget min Anbefaling, maa jeg dog sige, at Stykke 2 i Forslagets § 1 tillader Tiden os ikke at overse. Det er en meget vanskelig og kompliceret Regulering mellem Valutaafgifter og Luksustoldsatser, der her har været nødvendig. I saa Henseende maa jeg for mit Vedkommende ganske stole paa Administrationen, som staaar bag Udarbejdelsen af dette Forslag. Paa den anden Side vil jeg gerne tilføje, at vi fra tidligere Tid — det er jo ikke første Gang, vi stiller os for vel forcerede Forslag paa det toldmæssige Omraade — kun har de allerbedste Erfaringer netop om Toldadministrationens Arbejde som Grundlag for det supplerende Arbejde, Lovgivningsmagten har at foretage. Vi kan derfor stole paa Administrationen med Hensyn til den tekniske Udformning, og idet vi, som sagt, lægger Ansvaret for den fiskale Virkning paa Regeringen, tiltræder vi Forslaget med de Bemærkninger, jeg i øvrigt har tilladt mig at fremføre.

Dahlgaard: Baggrunden for det Forslag, den højtærede Finansminister har forelagt nu, er af erhvervsmæssig Karakter, saaledes som den højtærede Minister ogsaa har klarlagt det i Rigsdagens Erhvervsudvalg, idet man peger paa den overordentlig store Arbejdsløshed, der er indenfor det paagældende Fag, og som formentlig har sin Aarsag dels i Købe- evnens Nedgang, dels i, at den Valutaafgift, der blev paalagt dette Pelsværk, var saa høj, at ogsaa dette har paavirket Forbruget i nedadgaende Retning. I øvrigt maa jeg sige, at Forslaget for saa vidt ikke kan fremkalde principielle Betæneligheder, som der ikke, saa vidt jeg har kunnet se, ved Forslaget foregaar nogen Forrykkelse af den Toldbeskyttelse, det paagældende Fag har. Det vil altsaa sige, at Forslaget, saa vidt jeg kan se, alene maa bedømmes ud fra dels erhvervsmæssige Synspunkter og dels finansielle Synspunkter. Med Hensyn til de erhvervsmæssige Synspunkter maa jeg for mit Vedkommende sige, at jeg nærer nogen Tvivl